

PROSPERIDAD *para los* PRODUCTORES DE CAFÉ a través de planes cafetaleros basados en los ODS



Una **metodología de tres pasos** para
alinear las inversiones hacia una
economía del café próspera y sostenible.

Jeffrey Sachs | Lara Fornabaio | Ben Baraga | Isabella Massa | Samory Toure

Agradecimientos

Este informe fue escrito por Jeffrey Sachs (Universidad de Columbia y Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (SDSN)), Lara Fornabaio (Centro de Inversión Sostenible de Columbia (CCSI)), Ben Baraga (CCSI), Isabella Massa (SDSN) y Samory Toure (SDSN).

El informe fue patrocinado por CAF, banco de desarrollo de América Latina y el Caribe, y se basó en el informe anterior del CCSI “[Garantizar la viabilidad económica y la sostenibilidad de la producción de café](#)” encargado por el Foro Mundial de Productores de Café. Agradecemos profundamente el apoyo que recibimos de Alicia Montalvo, Ignacio Lorenzo, Martha Castillo, Cristian Grisales y Miguel Guzmán en CAF, y el liderazgo y compromiso de Juan Esteban Orduz.

Los autores agradecen el excelente apoyo y asistencia en la investigación que recibimos. Estamos especialmente agradecidos con Gonzalo Antonio Aguirre Anelli, Felipe Ferreira Lopes, Gabriela Sandino De Luca, Sofia Guimarães Mattar Monteiro de Carval y Jack Arnold por su dedicación a este proyecto.

Además, agradecemos a Lisa Sachs por su coordinación y apoyo al proyecto, y a Perrine Toledano por su invaluable edición, investigación y demás aportes.

La metodología para desarrollar los Planes de los ODS del Café que se describe en este Manual se puso a prueba primero en tres regiones: Huila (Colombia), Brunca (Costa Rica) y Cerrado Mineiro (Brasil). Estas simulaciones no habrían sido posibles sin el apoyo de muchos actores locales, incluidos los productores de café, las autoridades locales y las organizaciones de la sociedad civil local. En particular, agradecemos a la Federación Nacional de Cafeteros (FNC); a la Oficina Regional de la Federación Nacional de Cafeteros en el Huila; al Centro de Estudios Regionales, Cafeteros e Industriales (CRECE); al Instituto del Café de Costa Rica (ICAFE); y al Consejo Nacional del Café de Brasil. Todos ellos han sido fundamentales para respaldar nuestra recopilación de datos, para conectarnos con actores clave relevantes que proporcionaron información invaluable y para permitirnos comprender plenamente los desafíos del desarrollo sostenible que enfrentan los productores de café.

También extendemos nuestro agradecimiento al equipo de Wise Responder Oxford: Jamie Coats, Christopher Albrigo y Antonio Claret.

Agradeceremos enormemente sus comentarios sobre las ideas aquí presentadas. Este informe es parte de un análisis continuo y evolutivo sobre cómo lograr el desarrollo sostenible en el sector del café, y esperamos seguir desarrollando nuestro análisis en asociación con productores, actores de la industria y muchos otros actores clave enfocados en cerrar las brechas de los ODS para todos los productores de café a nivel mundial.

Cita sugerida

J. Sachs, L. Fornabaio, B. Baraga, I. Massa, and S. Toure, *Prosperidad para los productores de café a través de planes cafetaleros basados en los ODS*. New York: Columbia Center on Sustainable Investment (CCSI), September 2025.

Esta publicación ha sido elaborada por el Columbia Center on Sustainable Investment (CCSI) y United Nations Sustainable Development Solutions Network (UN SDSN) con el apoyo técnico y financiero de CAF – banco de desarrollo de América Latina y el Caribe. Las opiniones expresadas en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la posición oficial de CAF. CAF no se hace responsable por el uso que terceros puedan dar a la información contenida en esta publicación, ni por los comentarios, interpretaciones o conclusiones que se deriven de ella.

Índice

| | |
|---|-----------|
| 1. Resumen ejecutivo | 7 |
| 2. El caso de la planificación de los ODS en el sector del café | 9 |
| 3. Cómo estructurar el Plan ODS del Café | 12 |
| 4. Metodología para elaborar la “Parte I: Diagnóstico del territorio” del Plan ODS del Café | 15 |
| a. Iniciando el diagnóstico: descripción global de la región | 15 |
| Geografía biofísica | 16 |
| Principales actividades económicas..... | 17 |
| El sector del café | 17 |
| b. Diagnósticos de los ODS | 20 |
| Correspondencia entre áreas prioritarias y ODS..... | 21 |
| Identificar indicadores relevantes para cada ODS | 23 |
| Creación del tablero de indicadores de los ODS para la región..... | 26 |
| Realización del análisis cuantitativo de los ODS..... | 29 |
| c. Diagnóstico socioeconómico a partir de entrevistas de campo | 32 |
| Recopilación de datos cualitativos mediante consulta a los actores clave | 32 |
| Análisis cualitativo | 34 |
| d. Validar los desafíos de los ODS | 35 |
| 5. Metodología para preparar la “Parte II: Vías de Financiamiento para la Región” del Plan ODS del Café..... | 37 |
| a. Un enfoque de costos unitarios de abajo hacia arriba en siete pasos | 37 |
| b. Fortalezas y limitaciones | 40 |
| 6. Metodología seguida para elaborar la “Parte III: Hoja de ruta de inversión” del Plan ODS del Café | 42 |
| a. La estrategia de inversión: identificar inversiones prioritarias | 42 |
| b. Tipologías de inversión y actores relevantes | 44 |
| Inversiones en las fincas para el sustento | 46 |
| Inversiones en infraestructura para la comunidad | 53 |
| Inversiones sociales..... | 54 |
| Entorno propicio | 57 |
| c. Consultas con los actores clave para garantizar la alineación con la hoja de ruta de inversión | 59 |
| Actores..... | 60 |
| Preguntas de plantilla..... | 61 |
| 7. Conclusiones y recomendaciones | 62 |
| Recomendaciones y llamada a la acción | 64 |
| Anexo I | 67 |
| Anexo II | 70 |
| Endnotes | 74 |

Prólogo

Sergio Díaz-Granados | Presidente Ejecutivo

CAF - banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe

América Latina y el Caribe, resulta prioritario impulsar un sector tan emblemático, productivo y conectado con nuestras raíces.

En torno al café confluyen el desarrollo agropecuario, la infraestructura, los aparatos productivos nacionales, la tradición cultural de las zonas cafeteras, la proyección internacional, la ciencia y las alianzas público-privadas — solo para mencionar algunos ejes del desarrollo regional.

El café hace parte de nuestra identidad y nuestra cotidianidad, así como del potencial presente y futuro de nuestros países. Quince naciones de América Latina y el Caribe producen al menos el 60% del café que se consume en el mundo, y más de 5 millones de familias dependen directamente de este cultivo. La mayoría son pequeñas productoras que enfrentan condiciones de vida marcadas por la informalidad, la pobreza multidimensional y la creciente amenaza del cambio climático.

A pesar de su rol esencial en la economía rural y la identidad cultural, estos productores siguen siendo el eslabón más débil de la cadena de valor global del café. En cada grano de café cultivado en nuestra región se encuentra la historia de una familia, el esfuerzo de una comunidad y la esperanza de un futuro más justo.

En CAF estamos convencidos de que esta realidad puede —y debe— cambiar. La prosperidad de los productores de café es un imperativo ético, así como una condición necesaria para la sostenibilidad del sector y el desarrollo integral de nuestros territorios rurales.

Por eso, nos enorgullece acompañar la elaboración de esta Guía para la Prosperidad Cafetera, una herramienta innovadora que ofrece una hoja de ruta clara, práctica y participativa para transformar los desafíos del sector en oportunidades de desarrollo sostenible.

Este manual es mucho más que un diagnóstico: se trata de una invitación a la acción. A través de una metodología rigurosa basada en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, propone planes concretos para cerrar brechas sociales, económicas y ambientales en las regiones cafeteras. Su enfoque territorial, énfasis en la inversión pública y privada, y llamado a la articulación de actores, lo convierten en un instrumento poderoso para construir un nuevo pacto por la prosperidad rural.

En CAF hemos asumido con convicción el compromiso de impulsar una nueva Estrategia Prosperidad Agropecuaria en América Latina y el Caribe. Sabemos que el desarrollo rural no puede seguir siendo postergado. Por eso apoyamos iniciativas como esta, que ponen en el centro a las personas, que reconocen el valor del conocimiento local, y que promueven modelos productivos sostenibles, resilientes y regenerativos.

Nos hemos propuesto duplicar a lo largo del próximo lustro el financiamiento alcanzado en los últimos 15 años, con el objetivo de movilizar USD 8.500 millones hacia 2030, acelerando así la transformación sostenible del sector agropecuario.

Agradezco el liderazgo del Foro Mundial de Productores de Café, y la visión del profesor Jeffrey Sachs y su equipo del CCSI, así como al equipo de expertos de OPHI (Oxford Poverty and Human Development Initiative) y Wise Responder. Este trabajo también ha sido posible gracias al comprometido trabajo de nuestros equipos técnicos.

Este manual es solo el comienzo. Su verdadero impacto dependerá de su decidida implementación, sumando voluntades y manteniendo el foco en lo esencial: la dignidad y el bienestar de quienes cultivan el café que el mundo disfruta cada día.

Los invito a hacer suyo este instrumento, a construir juntos los Planes de Café con enfoque ODS, y a demostrar que, cuando trabajamos unidos, la prosperidad se acelera y proyecta en el tiempo. También invito a los gobiernos nacionales y locales, a las organizaciones cafeteras, al sector privado y a la cooperación internacional a utilizar esta guía como base para sus planes de acción.

CAF pone a disposición de los países sus servicios técnicos, financieros y de conocimiento para acompañar la formulación, financiamiento e implementación de planes de sostenibilidad y prosperidad del sector.

Juntos podemos transformar la realidad de millones de productores y construir un futuro más próspero, justo y sostenible para las regiones cafeteras de América Latina y el Caribe.

¿Por qué la prosperidad, y por qué ahora? El origen de una herramienta transformadora para los productores de café

Juan Esteban Orduz

Presidente, Foro Mundial de Productores de Café¹

Una de las primeras preguntas que los lectores pueden hacerse es: ¿Por qué un nuevo estudio sobre café? ¿Se trata simplemente de otro esfuerzo académico sobre desarrollo sostenible, entre los miles que se han publicado desde que el tema cobró relevancia global? La respuesta es no—no lo es

Este informe es el resultado de dos años de trabajo, surgió a partir de una idea concebida por caficultores de todo el mundo reunidos en Kigali, Ruanda, en el 3er Foro Mundial de Productores de Café (FMPC) en 2023. Está concebido como una herramienta práctica—un manual para los productores de café y para toda la cadena de valor cafetera. Su objetivo no es solo garantizar la calidad y disponibilidad del café, sino asegurar la prosperidad de quienes lo producen. Ofrece una guía gratuita y accesible para apoyar el diseño, desarrollo e implementación de Planes Cafeteros basados en los ODS—planes que buscan construir las estructuras necesarias para fortalecer el eslabón más débil de la cadena: los productores. Esperamos que este trabajo facilite la acción coordinada entre todos los actores de la cadena de valor, los gobiernos y los actores locales, permitiendo a los países productores desarrollar sistemas que conduzcan a una verdadera prosperidad para los agricultores.

Un desafío persistente en la cadena de valor del café es la desconexión entre las preocupaciones de los productores y las de otros actores. Mientras que las empresas comercializadoras y tostadoras se enfocan en la eficiencia, los márgenes y el valor para los accionistas, los pequeños productores suelen luchar por obtener un ingreso digno y apoyar a sus familias y comunidades. Con frecuencia, los productores acusan a la industria—comerciantes, tostadores y minoristas—de pagar precios injustos o de exprimirlos para proteger sus propias ganancias. Esa crítica puede estar justificada en muchos casos, pero no es toda la historia. Más importante aún, todos los actores del ecosistema cafetero comparten, en última instancia, un objetivo común: un sector cafetero próspero y sostenible.

Los precios del café arábica han aumentado significativamente en los últimos años. En 2023, oscilaron entre aproximadamente \$1.50/lb y \$2.00/lb. En 2024, se situaron entre \$2.00/lb y \$3.00/lb, y durante la primera mitad de 2025 superaron con frecuencia los \$3.00/lb, alcanzando en algunos momentos más de \$4.00/lb.

En teoría, esto debería significar que los productores están mejor. Y en algunos aspectos, lo están—pero en

muchos otros, no. Los agricultores pueden tener más efectivo en la mano, pero seguir sin acceso a servicios esenciales como atención médica, seguridad social, agua potable o educación. ¿De qué sirve poder pagar las matrículas escolares si no hay escuelas? ¿O ahorrar para atención médica si no hay clínicas? ¿Por qué tantos productores trabajan hasta la muerte, sin pensión ni camino hacia la jubilación? ¿Cómo pueden enfrentar los múltiples desafíos que trae el cambio climático? El reconocimiento de que la verdadera prosperidad requiere más que precios más altos—que exige políticas públicas, apoyo gubernamental y la participación amplia de todos los actores—es fundamental para este trabajo.

Precisamente la necesidad de un enfoque más profundo, coordinado y efectivo entre los actores públicos y privados—en las políticas económicas y agrícolas—guió las conversaciones entre los productores y dio origen a este trabajo. Por eso está impulsado por el liderazgo de caficultores de África, Asia y América Latina.

¿Por qué enfocarse en la prosperidad? Durante décadas, las organizaciones multilaterales, los gobiernos, las agencias de desarrollo y otros actores han adoptado el concepto de “ingreso digno” como el estándar deseable. Y si bien estamos de acuerdo en que es un paso en la dirección correcta, no es suficiente. Un ingreso digno se define como aquel que permite a todos los miembros del hogar una vida con condiciones mínimas adecuadas: alimentos nutritivos, agua potable, vivienda digna, educación, atención médica y otras necesidades esenciales, junto con algo de ahorro y recursos para emergencias.²

No obstante, hace algunos años, durante una reunión de la Organización Internacional del Café en Londres, unos representantes de asociaciones de productores y ejecutivos de la industria tuvimos una conversación informal sobre el futuro de la producción cafetera. Uno de los temas clave fue la idea de que el “ingreso digno” se había convertido en el objetivo final para los agricultores. Pregunté a varios colegas del lado no productor de la industria si aceptarían un empleo que pagara un salario basado en esa definición de ingreso digno. La respuesta fue unánime: NO. Entonces, como representantes de los productores, nos preguntamos: si ese ingreso no es suficiente para otros en la cadena de valor, ¿por qué debería ser suficiente para nosotros?

Lograr un ingreso digno es necesario—pero no debe ser el objetivo final. Creemos que debe ser un hito en el camino hacia la prosperidad.

Desde entonces, el Foro Mundial de Productores de Café ha abogado por un cambio de enfoque en toda la cadena de valor: el objetivo final no debe limitarse al ingreso digno, sino a la prosperidad. Los caficultores merecen la oportunidad de prosperar—de vivir una vida con movilidad ascendente, donde cada generación esté mejor

que la anterior. La prosperidad, en términos simples, significa que mis hijos vivan mejor que yo, y mis nietos mejor que ellos. Esta visión ha sido adoptada por algunos actores, pero aún hay un largo camino por recorrer.

Este trabajo no busca plantear nuevas preguntas ni producir más diagnósticos de una realidad ya ampliamente documentada. Es, más bien, una herramienta práctica—una respuesta concreta—orientada a mejorar los medios de vida de los caficultores y promover el progreso generacional, de modo que cada nueva generación herede mejores oportunidades. Su estructura, basada en las metas y lenguaje universalmente aceptados de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS's), liderados mundialmente por el Profesor Sachs, está diseñada deliberadamente para permitir la adaptación y adopción por parte de países y regiones con distintos desafíos, facilitando el desarrollo de planes ajustados a cada contexto.

Esta iniciativa es también fruto de una colaboración de largo aliento con el profesor Jeffrey Sachs y su destacado equipo del Centro sobre Inversión Sostenible de la Universidad de Columbia (CCSI) y de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (SDSN), una alianza que se remonta a 2017. El reconocido y firme compromiso del profesor Sachs con la mejora de las condiciones de vida de las comunidades más vulnerables sentó las bases de lo que hoy es una colaboración de casi una década con el Foro Mundial de Productores de Café. Todo comenzó a finales de 2016, tras una conversación que sostuve sobre sostenibilidad cafetera con un líder empresarial global y defensor de la sostenibilidad, quien posteriormente me presentó al profesor Sachs. Ese encuentro dio lugar a su participación en la primera reunión del Foro en Colombia en 2017, contribuyendo a establecer los cimientos de una visión compartida: apoyar a los productores de café mediante un desarrollo sostenible y una prosperidad de largo plazo.³

Bajo el liderazgo del profesor Sachs, también hemos trabajado en la metodología y simulaciones en Brasil, Colombia y Costa Rica con un gran equipo de expertos de OPHI⁴ (Oxford Poverty and Human Development Initiative) y Wise Responder, liderado por Jamie Coats, un extraordinario humanista y emprendedor social. Su trabajo busca ahora expandir el uso de la medición de pobreza multidimensional—ya utilizada por muchos gobiernos—al sector privado.

Nada de esto habría sido posible sin el compromiso inquebrantable del Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, CAF, y de su presidente ejecutivo, Sergio Díaz-Granados—caficultor él mismo. Desde nuestra primera conversación sobre este proyecto, ofreció su total respaldo, no solo asegurando su financiamiento, sino también movilizándolo a un equipo excepcional de expertos, incluyendo a Alicia Montalvo, Martha Castillo, Christian

Grisales y Miguel Guzmán, entre otros, quienes trabajaron de la mano con todos los involucrados en el proyecto. Ellos también forman parte del equipo líder de CAF para la iniciativa regional de “Prosperidad Agropecuaria”, que busca fortalecer la seguridad alimentaria, promover el desarrollo rural y posicionar a la región como líder en soluciones agroalimentarias globales, a través de una producción sostenible, resiliente y regenerativa que abarque toda la cadena de valor. Este trabajo contribuirá de manera significativa a dicha iniciativa en América Latina y a esfuerzos similares en otras partes del mundo.

Y por último, pero no menos importante, quiero extender mi más sincero agradecimiento a las organizaciones de productores de café que, desde el primer día, han asumido como misión mejorar las condiciones de vida de los caficultores en sus países y regiones. También quiero reconocer de manera muy especial el papel fundamental de la Organización Internacional del Café, bajo el liderazgo de Vanusia Nogueira—cofundadora del WCPF—por su contribución a la integración de la cadena de valor del café y la promoción de mejores condiciones de vida para los productores en todo el mundo.

A riesgo de omitir a alguien, quiero reconocer a las organizaciones de productores que han apoyado al WCPF desde su creación, incluyendo: la African Fine Coffees Association (AFCA) y todos sus miembros; la Agence de Café Robusta d'Afrique et Madagascar (ACRAM) y sus miembros; la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café; la Brazilian Specialty Coffee Association (BSCA); el Coffee Board of India; el Consejo Salvadoreño del Café; el Conselho Nacional do Café (CNC) de Brasil; la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, en especial a Juan José Mesa, motor incansable del WCPF; el India Coffee Trust; el Instituto del Café de Costa Rica (ICAFE); el Instituto Hondureño del Café (IHCAFE); la Organización Interafricana del Café (IACO) y todos sus miembros; el Programa Cooperativo Regional para el Desarrollo Tecnológico y Modernización de la Caficultura (PROMECAFE) y todos sus miembros; la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de México (SADER); y la Vietnam Coffee and Cocoa Association (VICOFA), por su incansable labor en favor de los caficultores en sus países y regiones y en favor del WCPF. También agradezco el apoyo de la All Japan Coffee Association (AJCA), la European Coffee Federation (ECF), la National Coffee Association (NCA), la Specialty Coffee Association (SCA) y la Specialty Coffee Association of Japan (SCAJ).

Confiamos en que los Planes Cafeteros basados en los ODS presentados en este trabajo sirvan de inspiración para su adopción e implementación en numerosos países productores de café.

1

Resumen ejecutivo

Este manual ofrece una metodología práctica, paso a paso, para guiar el desarrollo de Planes de Café basados en los ODS, denominados a lo largo de este manual como Planes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) del Café. Los Planes ODS del Café son estrategias integrales nacionales o subnacionales destinadas a promover los ODS en las regiones cafetaleras. Diseñado para ser utilizado por gobiernos, bancos multilaterales de desarrollo (BMD), asociaciones de café, el sector privado y otros actores clave, el Manual describe cómo realizar evaluaciones integradas de los medios de vida, la infraestructura y los servicios sociales para identificar las necesidades prioritarias de inversión y traducirlas en hojas de ruta de inversión específicas y viables que promuevan la prosperidad de los caficultores.

El manual se basa en simulaciones realizadas en Cerrado Mineiro (Brasil), Huila (Colombia) y Brunca (Costa Rica), donde la metodología se probó sobre el terreno y se perfeccionó mediante consultas con los actores clave. Estas experiencias fueron fundamentales para dar forma al enfoque de recopilación de datos, cálculo de costos y priorización de inversiones, dando como resultado una metodología flexible que puede ajustarse a las prioridades y limitaciones específicas de cada país. De hecho, aunque la metodología presentada en el Manual tiene un alcance mundial, está diseñada para ser adaptable localmente y responder a la amplia variación entre los países productores de café, incluidas las diferencias en capacidad institucional, niveles de pobreza, geografía, gobernanza y características del sector cafetalero.

La metodología central incluye tres componentes principales:



El Manual reconoce que cerrar las brechas de los ODS requerirá una acción coordinada de los agricultores locales y las asociaciones de productores, las compañías internacionales de café, los gobiernos nacionales y locales, la Organización Internacional del Café (OIC), las instituciones académicas y de investigación y las instituciones de financiación del desarrollo. La participación significativa de los actores clave es esencial durante todo el diseño del plan para garantizar la relevancia, fomentar la propiedad local y maximizar el impacto.

El Manual concluye con un llamado a la acción, instando a todos los actores clave a participar en un proceso inclusivo y colaborativo para el diseño y la implementación de los Planes de los ODS del Café. Las recomendaciones clave incluyen:

- Aplicación de la metodología presentada en este Manual por parte de los líderes gubernamentales para desarrollar su propio Plan ODS del Café.
- Establecimiento de una alianza de múltiples actores clave para guiar la implementación del Plan ODS del Café. La plataforma debe tener una visión y una agenda compartidas para priorizar acciones y movilizar inversión pública y privada.
- Identificación de reformas políticas y de gobernanza para mejorar la coordinación institucional, fomentar la participación significativa de los actores clave, reducir los conflictos en torno a la tierra y disminuir la presión antropogénica sobre los ecosistemas naturales.
- Alineación entre los Planes Nacionales o subnacionales de los ODS del Café y las iniciativas globales, incluido el Fondo Mundial para la Sostenibilidad y Resiliencia del Café.



2

El caso de la planificación de los ODS en el sector del café

La estructura de la industria del café no está funcionando bien para la mayoría de los productores. El café se cultiva en alrededor de 12,5 millones de fincas en todo el mundo, la gran mayoría de las cuales están gestionadas por pequeños agricultores⁵, quienes a menudo tienen alternativas económicas limitadas. Los precios volátiles del café han afectado negativamente a las comunidades cafetaleras de todo el mundo y el cambio climático está agravando su vulnerabilidad.

La complejidad de estos desafíos requiere una respuesta sistémica y urgente, que implica acciones y decisiones complementarias e interdependientes por parte de los gobiernos, las empresas y las finanzas. La planificación del desarrollo sostenible, específicamente la planificación para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), cumple este propósito al catalizar comportamientos en muchos actores clave que con el tiempo pueden transformar fundamentalmente el sector. La planificación de los ODS crea mecanismos para una participación efectiva e iterativa entre los actores clave, para inversiones bien pensadas que prioricen las necesidades sobre el terreno y para repensar críticamente el papel y la responsabilidad de cada actor clave a nivel local, nacional y mundial. A través de la planificación basada en los ODS es posible identificar qué es necesario hacer, cuándo es necesario hacerlo, en qué secuencia, quién lo debe hacer y a qué costo⁶.

Los planes basados en los ODS establecen una trayectoria para que un país o región alcance los ODS, al menos los ODS relevantes para el contexto local, y destacan las inversiones y estrategias que están mejor posicionadas para ayudar a alcanzar los resultados de los ODS⁷. La planificación basada en los ODS garantiza el consenso sobre las metas y prioridades y requiere una combinación compleja de intervenciones apoyadas cohesivamente entre ministerios gubernamentales, donantes, empresas del sector privado y actores clave de la sociedad civil. Los planes basados en los ODS garantizan que las inversiones privadas y públicas estén alineadas, apoyando así el logro de mejores resultados. En particular, los planificadores de los ODS deberían:

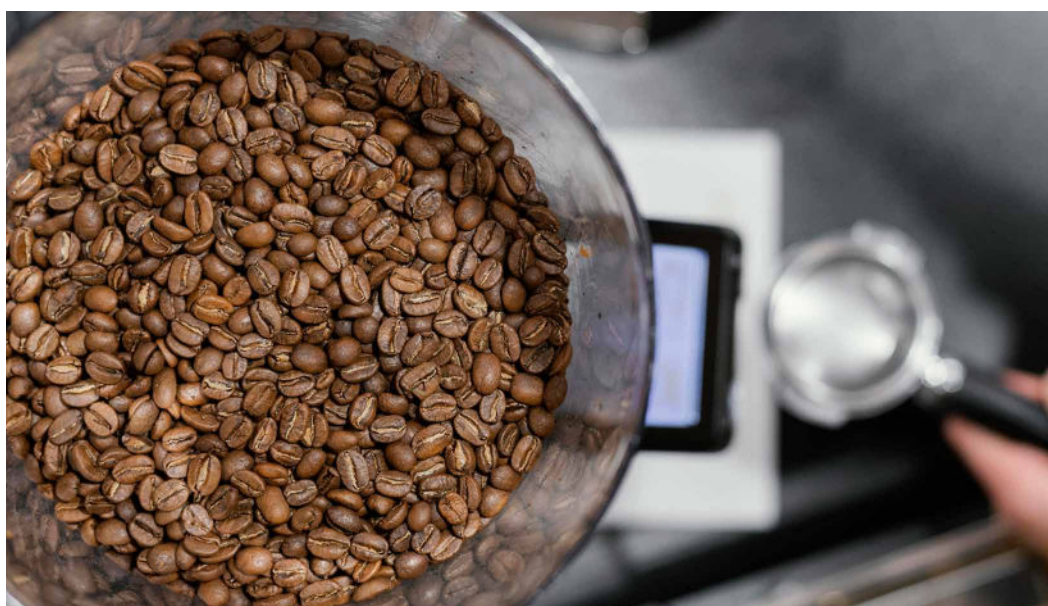
- Identificar las necesidades existentes y emergentes de los ODS, dar forma al alcance y el carácter del desarrollo futuro, elaborar planes para garantizar que se satisfagan esas necesidades y que las comunidades puedan prosperar.
- Combinar adecuadamente los valores ambientales, económicos y sociales, que pueden ser competitivos o complementarios según el contexto local. Los planes de los ODS deben reflejar este equilibrio (lo que requiere una mayor coordinación entre los tomadores de decisiones) e incorporar las opiniones y perspectivas de una variedad de actores clave gracias a procesos de participación inclusivos.

- Entender el desarrollo sostenible como un “proceso dinámico” que va más allá de la elaboración de un plan y se extiende al seguimiento y evaluación para valorar los enfoques elegidos y las tendencias emergentes que podrían requerir un cambio de dirección.

Este enfoque sustenta los Planes de los ODS del Café, que deberían brindar respuestas a algunas preguntas clave: (1) ¿Cuáles son las perspectivas actuales y futuras de la producción y venta de café, diferenciadas por tamaño, región y otros factores relevantes? (2) ¿Cuál es el historial de los ODS y cuáles son las brechas de los ODS en la región o país cafetalero bajo análisis? (3) ¿Qué estrategias de inversión básicas apoyarían de manera realista la prosperidad de los productores de café de la región y, más ampliamente, el logro de los ODS? (4) ¿Qué recursos financieros deberían mobilizarse para alcanzar los ODS? (5) ¿Qué sectores y actores clave deberían proporcionar estos recursos financieros (por ejemplo, bancos multilaterales de desarrollo, gobiernos, empresas)?

Los Planes Nacionales y Regionales de los ODS del Café destinados a los países y regiones productoras de café son fundamentales para apoyar a los productores de café y sostener la producción de café en el futuro, especialmente a la luz de la crisis climática y la dinámica del mercado mundial del café. Los desafíos generales del sector del café son comunes en todo el mundo, pero los desafíos y oportunidades específicos de cada contexto que enfrentan los productores y los países productores son distintos⁸. Cada Plan Nacional o Regional de los ODS del Café debe tener en cuenta las necesidades, los desafíos y las oportunidades diferenciadas dentro del país y servir como una herramienta práctica para que los países y regiones productoras de café, sus productores y otros actores clave relevantes evalúen con claridad, planifiquen con eficacia y actúen estratégicamente.

El diseño y la apropiación local del Plan ODS del Café significa que los actores clave pertinentes dentro de cada país —incluidos los productores y sus asociaciones, los encargados de formular políticas, los actores del sector privado, la sociedad civil y las instituciones de investigación— deben determinar en colaboración las actividades y los enfoques prioritarios apropiados necesarios para invertir en la sostenibilidad del café dentro del país. Por tanto, el diseño de los Planes de los ODS del Café debe realizarse mediante procesos participativos, inclusivos, transparentes y de múltiples actores clave.



01 Recuadro de información

Estrategia agrícola del CAF y apoyo al sector cafetalero

Los bancos multilaterales de desarrollo desempeñan un papel fundamental en la transformación de las zonas rurales mediante inversiones específicas, innovación y apoyo institucional. El **Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)** es un ejemplo exitoso de cómo los bancos multilaterales de desarrollo pueden proporcionar capital de bajo costo a países con acceso limitado a los mercados internacionales de crédito.⁹

El CAF lanzó recientemente su estrategia agrícola, *Prosperidad Agropecuaria*, que busca promover un sector rural próspero, inclusivo, sostenible y resiliente en América Latina y el Caribe. La estrategia se basa en un enfoque pragmático que busca abordar los desafíos sociales y ambientales de la agricultura y al mismo tiempo garantizar la rentabilidad para todos los actores de la cadena de valor, particularmente en el nivel de producción primaria.

Un enfoque central de Prosperidad Agropecuaria es aumentar la productividad agrícola, mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, reducir la pobreza rural y fortalecer la resiliencia climática y la sostenibilidad ambiental. Reconociendo la importancia de las cadenas de valor agrícolas clave, el CAF pone énfasis estratégico en sectores como el café, que tienen un valor económico, social y ambiental significativo en América Latina y el Caribe.

En este contexto, el CAF apoya esfuerzos específicos para mejorar la productividad, la sostenibilidad y la resiliencia de los pequeños productores de café, quienes a menudo enfrentan desafíos como riesgos climáticos, acceso limitado al mercado, tecnología y financiamiento. Sus intervenciones en el sector cafetalero incluyen:

- Modernizar la producción mediante la innovación tecnológica y mejores prácticas agrícolas.
- Promover enfoques sostenibles y climáticamente inteligentes, como la agroforestería y los métodos orgánicos.
- Fortalecer las cadenas de valor para garantizar un acceso más justo a los mercados, mejores precios y organizaciones de productores más fuertes.
- Empoderar a los grupos vulnerables, especialmente a las mujeres, los jóvenes y las comunidades indígenas involucradas en la producción de café.

Sin embargo, lograr esta transición hacia modelos regenerativos requiere una inversión significativa. Esto incluye bienes públicos (como asistencia técnica, apoyo institucional efectivo y servicios financieros), así como inversiones del sector privado en infraestructura, equipos, genética y gestión integrada de la producción. Es fundamental que estos esfuerzos estén respaldados por el acceso a servicios financieros diversificados y personalizados, alineados con las necesidades tanto soberanas como no soberanas y adaptados al ciclo de producción agrícola. En este sentido, los Planes ODS del Café están plenamente alineados con esta visión, ofreciendo un marco práctico para guiar y apoyar la transformación sostenible del sector cafetalero.

3

Cómo estructurar el Plan ODS del Café

El concepto de desarrollo sostenible se basa en tres pilares: ambiental, social y económico. El sector del café no es una excepción, y los avances en los tres componentes son esenciales para que el sector prospere. Estos tres componentes del desarrollo sostenible se superponen y a menudo se apoyan mutuamente:¹⁰

- La sostenibilidad ambiental abarca dos cuestiones amplias: la disponibilidad continua de servicios ecosistémicos resilientes y el mantenimiento de la naturaleza conservada. En términos más generales, se requiere resiliencia climática.
- La sostenibilidad social considera los impactos en las personas. Esto incluye evitar daños (decir no al trabajo infantil y al acaparamiento de tierras) y adoptar medidas positivas, como aumentar la seguridad alimentaria.
- La sostenibilidad económica se centra en la capacidad de los productores y trabajadores agrícolas de ganar lo suficiente de sus respectivas funciones en la producción de café para vivir una vida con dignidad. Ver a sus familias tener éxito en la finca puede llevar a los jóvenes a considerar más deseable una vida en la agricultura, impulsando aún más la sostenibilidad de la industria.¹¹

Los Planes de los ODS del Café deben proporcionar una evaluación de los problemas que surgen en el sector del café en el marco de cada pilar de desarrollo sostenible, siguiendo esta estructura:

- **Parte I: Diagnóstico del territorio** determina los principales desafíos del desarrollo sostenible en la región cafetalera seleccionada. Emplea un enfoque metodológico cuantitativo y cualitativo para priorizar los desafíos más urgentes del desarrollo sostenible.
- **Parte II: Vías de financiamiento para la región** estima las brechas de financiamiento asociadas al logro de los ODS. Cuantifica los recursos financieros necesarios para abordar los desafíos del desarrollo sostenible identificados en la Parte I, proporcionando una base sólida para las inversiones.
- **Parte III: La hoja de ruta de inversiones** describe una estrategia de inversión para la región que integra inversiones en la producción de café con inversiones en las comunidades productoras de café, centrándose en inversiones en infraestructura y servicios sociales. Al adoptar este enfoque, la hoja de ruta de inversión combina la economía del sector privado y la economía del sector público, identificando el papel que desempeña cada actor para cerrar las brechas de los ODS.

Este marco ofrece un enfoque integral para promover el desarrollo sostenible en las regiones cafetaleras, comenzando con la identificación de los desafíos clave, seguido de una evaluación de las necesidades de financiamiento y culminando con una estrategia de inversión específica. En conjunto, estos componentes crean una base para la acción coordinada de los actores públicos y privados para cerrar las brechas de los ODS.

Los siguientes capítulos proporcionarán una guía paso a paso para desarrollar cada parte del marco, proporcionando a los planificadores de los ODS las herramientas necesarias para diseñar planes viables y específicos para cada contexto.



Diagnóstico territorial

Combina el análisis cuantitativo de los ODS, basado en un número seleccionado de indicadores de los ODS, con información cualitativa obtenida de entrevistas de campo para identificar brechas en el logro de los ODS.

4

Metodología para elaborar la “Parte I: Diagnóstico del territorio” del Plan ODS del Café

El objetivo de esta primera parte del Plan ODS del Café—Parte I: Diagnóstico del territorio—tiene como objetivo determinar los principales desafíos de los ODS en la(s) región(es) cafetalera(s) bajo análisis. Esto está estructurado en cinco secciones principales, que se describen con más detalle en los párrafos siguientes:

1. Geografía biofísica
2. Principales actividades económicas
3. El sector del café
4. Diagnósticos de los ODS
5. Diagnóstico socioeconómico a partir de entrevistas de campo

Figura 1 - Diagnóstico del territorio – ¿Cuáles son los principales desafíos de los ODS en la región?



a Iniciando el diagnóstico: descripción global de la región

Las **primeras tres secciones** del Plan de los ODS del Café deben incluir (a) una descripción de la geografía física de la(s) región(es) bajo escrutinio, incluyendo el clima, los suelos, la topografía y la infraestructura para su recorrido, las principales características de la tierra y el agua, y los desafíos de la biodiversidad; (b) una descripción de las principales actividades económicas en la(s) región(es), con un enfoque particular en las actividades

agrícolas además del café, para identificar la importancia económica relativa y el contexto del sector del café en relación con otros sectores; (c) una descripción del sector del café, identificando las ubicaciones de la producción de café, los principales métodos de producción, las tendencias de producción y ventas, así como los actores clave involucrados en la cadena de valor del café en la región.

Los Planes ODS de Café elaborados a nivel nacional deben identificar todas las regiones productoras de café dentro del país y, para cada región, describir las principales características del sector cafetalero, como se indicó anteriormente. Esto desarrollará una comprensión comparativa de los desafíos de las regiones productoras de café y apoyará la priorización de acciones e inversiones en la Parte II del Plan ODS del Café.

Geografía biofísica

Para esta sección se debe incluir un análisis detallado de la geografía de la región, incluyendo zonas climáticas, cambio climático, extensión, altitud, biodiversidad y tipo de terreno, junto con detalles sobre cómo estos elementos influyen en la producción de café.

Respecto al clima, es recomendable detallar la cantidad de lluvia, la temperatura promedio, el tipo de clima y las observaciones sobre cambios climáticos prospectivos recientes y futuros ya que estos son fundamentalmente relevantes para comprender los ciclos de producción del café. Debido a que cada región cafetera parte de una posición diferente, con sus propias necesidades y oportunidades, esta sección debe describir qué condiciones físicas y climáticas contribuyen o dificultan la producción de café en la zona, especialmente ante la amenaza del cambio climático. Por ejemplo, si la región ha experimentado sequías, esto debe resaltarse, indicando también el impacto de las sequías en la producción de café.

En cuanto a la biodiversidad, es importante evaluar los efectos que la producción de café tiene sobre la salud del suelo, la vegetación, los insectos, las aves y los mamíferos que habitan en la zona. La intensificación del cultivo del café se ha asociado con una disminución de la biodiversidad¹², pero los suelos fértiles permiten que las plantaciones de café crezcan de manera constante, mientras que los insectos y los animales regulan las plagas del café, reduciendo la necesidad de pesticidas químicos.¹³ Los impactos de la producción de café sobre la biodiversidad también pueden estar relacionados con la deforestación. La expansión de la producción de café hacia regiones anteriormente vírgenes plantea una amenaza importante para los bosques, que deben preservarse ya que brindan servicios valiosos para las comunidades locales y la humanidad en general.¹⁴ Este tipo de evaluación de la biodiversidad ayudará a determinar si las prácticas agrícolas actuales son adecuadas para mantener la salud del ecosistema o deberían mejorarse. En el caso de la deforestación, esto será esencial para establecer el cumplimiento de los requisitos reglamentarios recientemente establecidos (véase el Cuadro de información 2).

Para elaborar este apartado es recomendable recurrir a documentos publicados por el gobierno (nacional y autonómico) donde ya se haya realizado este tipo de análisis. Estos incluyen planes de desarrollo rural, planes de adaptación y mitigación del cambio climático, iniciativas de conservación de la biodiversidad y estrategias de desarrollo. Cuando no se encuentran disponibles materiales oficiales, la literatura académica puede llenar el vacío. Por ejemplo, se podría utilizar el sistema de clasificación climática de Köppen-Geiger, ya que es uno de los sistemas de clasificación climática más comunes y cubre todo el mundo utilizando criterios como la temperatura, que permite un crecimiento diferente de la vegetación.¹⁵

El cambio climático y la calidad del café

Se ha descubierto que las condiciones climáticas durante el desarrollo de las semillas afectan la calidad de los granos de café. Las variaciones de temperatura pueden afectar los perfiles de sabor del café, ya que las temperaturas altas o bajas aceleran o retardan la maduración de las cerezas del café, lo que influye en el desarrollo de sabores complejos.¹⁶ Los cafés de alta calidad se producen en las zonas más elevadas, con variaciones de temperatura estacionales limitadas. Un clima más frío crea las condiciones para una mayor acidez, una mejor calidad del aroma y menos defectos de sabor que los producidos en regiones más cálidas y menos elevadas. Por otra parte, las altas temperaturas pueden inducir la acumulación de dos alcoholes (butan-1,3 diol y butan-2,3 diol) que a su vez están estrechamente relacionados con una reducción de la calidad aromática.¹⁷

Otro factor importante relacionado con el cambio climático, particularmente para las variedades Arábica, es su necesidad de sombra. Esto les permite coexistir con plantaciones forestales o áreas de bosque nativo adaptado, contribuyendo a la reducción y secuestro de carbono. Por el contrario, las variedades Robusta son generalmente más resistentes al cambio climático, aunque tienden a prosperar en regiones más cálidas y de menor altitud. En conjunto, estas diferencias crean una lógica estratégica para aprovechar las fortalezas de cada variedad –o una combinación de ambas– dependiendo del potencial climático y ecológico de cada territorio cafetalero, con el objetivo de optimizar tanto la calidad como la sostenibilidad ambiental.

Principales actividades económicas

Una descripción detallada de las principales actividades económicas en la región seleccionada debe incluir: porcentajes de las principales actividades económicas en relación con el PIB nacional y regional, exportaciones, tasa de desempleo y trabajo estacional, incluyendo el grado y la manera en que los trabajadores migrantes se integran a la fuerza laboral.¹⁸ Si la principal actividad económica de la región es la agricultura, es recomendable incluir una descripción detallada del sector y el valor económico de cada actividad en términos de participación porcentual del PIB. De hecho, el café es a menudo sólo una de varias fuentes de ingresos, especialmente para los productores de pequeña y mediana escala, complementada con otros cultivos, ganado o actividades fuera de la finca. Esta sección debe incluir un análisis de qué tan rentable es y se proyecta que será económicamente la producción de café, incluso en comparación con otras actividades económicas en la región.

En cuanto al apartado anterior, este tipo de información debería estar fácilmente disponible en los documentos oficiales elaborados por el Ministerio de Economía, el Ministerio de Agricultura, los institutos oficiales de estadística y los organismos de desarrollo rural, entre otros.

El sector del café

Esta sección proporciona una descripción general del sector del café en la(s) región(es), incluyendo:

- La relevancia del sector cafetalero para la economía del país, pudiendo precisar su peso en todas las regiones cafetaleras.
- Cuántas personas están empleadas y dependen del sector a nivel nacional y por región. Cuando sea posible, se indica si el trabajo infantil es un problema existente; las condiciones laborales de los trabajadores agrícolas, los pueblos indígenas y los migrantes; datos sobre el trabajo informal; la igualdad de género para las productoras y las trabajadoras agrícolas; y la viabilidad económica de los productores y su capacidad para obtener un ingreso digno.
- Descripción de cómo se cultiva, cosecha y procesa el café. Para cada región, debe haber una indicación del grado en que la cosecha está mecanizada o depende de trabajo manual, y si los productores de café procesan su café en la finca o tienen acceso a instalaciones de procesamiento comunes (o a ninguna).
- Indicación de si el sector del café está expandiéndose o disminuyendo en producción y empleo, e identificación de los principales impulsores del cambio dentro del sector.

- Políticas clave y mecanismos de apoyo, incluidos subsidios, seguros agrícolas y otros beneficios financieros para los productores de café.
- Identificación de los principales actores locales cuyos puntos de vista y aceptación son relevantes para el desarrollo del Plan ODS del Café así como para su éxito, incluidos representantes gubernamentales, organizaciones del sector del café, oficinas de estadísticas y representantes de la comunidad. Este ejercicio también se denomina mapeo de actores clave y es esencial para determinar quién controla los datos y los recursos y quién tiene autoridad para tomar decisiones. Esto también debería incluir el marco legal e institucional del sector si está regido por leyes específicas.
- Vínculos con los servicios de exportación, explorando las conexiones entre la producción de café y otros servicios necesarios para lograr una producción de café exportable, como el acceso a instalaciones de procesamiento, logística y certificación de calidad. En países con varias regiones cafetaleras, algunas más exitosas en la exportación que otras, un análisis comparativo de sus características puede revelar brechas y oportunidades importantes.

Para completar esta sección es necesaria una amplia investigación de escritorio, revisando los planes de desarrollo nacionales y regionales, las estrategias de adaptación al cambio climático y las estadísticas oficiales de las oficinas nacionales de estadística. Los informes elaborados por las asociaciones de actores clave, en particular las federaciones de café de las regiones, son un recurso clave y suelen estar actualizados y detallados.¹⁹ Una revisión de la literatura académica también puede ser útil para una comprensión integral del sector del café, examinando estudios relacionados con los desafíos del desarrollo sostenible—tanto en términos de prosperidad económica de los agricultores, incluida la atracción de una generación de jóvenes emprendedores, como en los desafíos climáticos y ambientales actuales y futuros. Siempre que sea posible, se recomienda seleccionar estudios que se hayan realizado en la región específica bajo análisis durante un período de cinco a diez años para seguir las tendencias cambiantes.

03 Recuadro de información

Café sostenible y certificaciones voluntarias

De todos los productos básicos, el café es el que tiene la adopción más amplia de productos certificados o verificados bajo un Estándar Voluntario de Sostenibilidad (VSS). Los VSS son pautas o esquemas de certificación no obligatorios que las empresas pueden optar por adoptar para demostrar su compromiso con las prácticas ambientales, sociales y éticas. Estas normas suelen ser desarrolladas por organizaciones no gubernamentales, grupos industriales o iniciativas de múltiples actores clave. Los VSS representan oportunidades para que las empresas satisfagan las expectativas de los consumidores, obtengan acceso al mercado o mejoren la reputación de su marca. Los VSS no indican el cumplimiento de requisitos regulatorios específicos,²⁰ que, por el contrario, son obligaciones legalmente vinculantes establecidas por gobiernos u organismos intergubernamentales.

El campo de VSS se ha expandido rápidamente y ahora incluye certificaciones de terceros (una parte independiente garantiza el cumplimiento), verificaciones de segunda parte (una parte relacionada garantiza el cumplimiento) y garantías de primera parte (autoevaluación).

Una revisión de 2023²¹ evaluó las certificaciones más extendidas, incluidas Rainforest Alliance (RA), Fairtrade Labeling Organization International (FLO), ahora fusionada con UTZ Certified, Nespresso AAA, y su desempeño ambiental, social y económico informado. El estudio muestra que los productores con múltiples certificaciones tienden a tener un mejor desempeño en varios ODS, incluido el ODS 1 (Fin de la pobreza), ya que los productores tienen un ingreso familiar diario más alto, y el ODS 3 (Salud). El estudio también revela efectos positivos en cuanto a la reducción del uso de pesticidas, siempre que los caficultores se involucren en múltiples programas de certificación. En cambio, los resultados para los productores certificados únicamente bajo el programa Fairtrade no muestran ninguna contribución a las prácticas sostenibles de control de plagas (ODS 2, Hambre cero, incluida la agricultura sostenible), prácticas de protección de la salud (ODS 3, Buena salud) y salarios diarios (ODS 8, Trabajo decente), aunque se ha descubierto que la certificación únicamente bajo el programa Fairtrade tiene efectos predominantemente positivos en el pilar económico. Se identificó una relación positiva entre Rainforest Alliance y Nespresso AAA y el progreso hacia el ODS 3 (Salud) y el ODS 6 (Agua limpia y saneamiento).

La evidencia de los impactos del VSS sigue siendo dispersa, y una mayor investigación sobre las compensaciones entre los pilares de sostenibilidad económica, social y ambiental ayudaría a aclarar estos resultados ambiguos.

04 Recuadro de información

Desafíos de seguridad en las regiones cafeteras de Colombia

En Colombia, las preocupaciones en materia de seguridad están profundamente entrelazadas con el cultivo de cultivos ilícitos²² y la presencia duradera del conflicto armado.

A pesar del [Programa Nacional de Sustitución de Cultivos Ilícitos \(PNIS\)](#)²³ -una iniciativa del gobierno colombiano iniciada en 2017-, en 2023 el cultivo de arbusto de coca aumentó un 10 por ciento y, a diferencia de años anteriores donde el crecimiento se concentró en unas pocas zonas, en 2023 se observó una expansión más amplia en 16 de los 19 departamentos productores de coca, particularmente en Cauca y Nariño, que también son regiones cafeteras.²⁴ El aumento del cultivo de coca es una fuente de inseguridad. La coca se cultiva cada vez más cerca de los centros poblados. Esta proximidad amenaza con arraigar economías ilegales en los mercados legales y profundizar la dependencia de la comunidad de los ingresos ilícitos.²⁵ Si bien el cultivo de coca sigue siendo un factor importante que socava las actividades agrícolas legales, la escalada del conflicto armado ha agravado aún más estos desafíos.

En 2024, Colombia experimentó un aumento del conflicto armado: los grupos armados se reconfiguraron, las disputas territoriales entre ellos se intensificaron, las acciones armadas aumentaron y, en zonas controladas por grupos armados, se endurecieron los mecanismos de control sobre la población civil.²⁶ La escalada del conflicto armado se tradujo en una mayor tasa de confinamiento y desplazamiento comunitario, incluso en las regiones productoras de café. Según el Comité Internacional de la Cruz Roja, los eventos de confinamiento se duplicaron, afectando a cerca de 89.000 personas en 12 departamentos, especialmente en la región Pacífico, siendo Chocó el que concentra el 41% de los casos. Estos confinamientos, a menudo causados por amenazas armadas o peligros de explosiones, limitaron el acceso a alimentos, atención médica y servicios básicos, empeoraron la salud física y mental y aumentaron la vulnerabilidad. Los pueblos indígenas y afrodescendientes constituyeron el 53% de los confinados. El desplazamiento masivo afectó a más de 41.000 personas, con un aumento del 34% en los eventos, particularmente en Nariño, Cauca, Antioquia y Bolívar. Los grupos indígenas y afrodescendientes se vieron afectados de manera desproporcionada y representaron el 66% de las personas desplazadas.

Un estudio²⁷ que examina el efecto del conflicto y los cultivos ilícitos en las decisiones de producción de los caficultores en Colombia, demuestra que una intensificación de las actividades de los grupos armados está correlacionada con una reducción de la probabilidad de continuar la producción de café para los pequeños, medianos y grandes productores, siendo los pequeños productores más afectados que los otros grupos. Además, se ha descubierto que los pequeños productores que viven en regiones con un gran porcentaje de producción de coca tienen mayor probabilidad de abandonar el café, mientras que los productores medianos expuestos a un alto promedio municipal de cultivo de coca tienen mayor probabilidad de abandonar el café o disminuir el porcentaje de su finca asignado al mismo.

En general, en las regiones afectadas por conflictos, los hogares rurales enfrentan desafíos importantes debido a la violencia, que perturba la producción agrícola de diversas maneras. La violencia provoca una reducción de la producción mediante ataques, extorsiones y confiscación de cosechas. Además, la inseguridad y los ataques directos provocan desplazamiento forzado, y el reclutamiento de combatientes y los cultivos ilícitos compiten con la mano de obra agrícola.²⁸ Incluso sin ataques directos, la violencia daña la infraestructura, reduce los servicios públicos, limita el acceso financiero y aumenta los costos de transacción, todo lo cual disminuye el ingreso agrícola. La violencia también genera incertidumbre, alterando los incentivos de los productores agrícolas, quienes, cuando enfrentan amenazas o anticipan crisis futuras, tienden a recurrir a la agricultura de subsistencia y desplazan su cartera hacia actividades menos riesgosas, pero también menos rentables.²⁹

En el contexto colombiano, la fuerte presencia de la FNC y el apoyo técnico y tecnológico que brinda parecen haber aislado a los caficultores de la violencia y ser un incentivo para continuar con la producción de café. Esto demuestra cómo las instituciones fuertes en un territorio determinado pueden actuar como elemento disuasorio contra la violencia. Mientras Colombia presencia una escalada de hostilidades en varios departamentos, abordar los problemas de seguridad requiere soluciones multifacéticas que involucren al gobierno, los socios internacionales, las comunidades locales y el sector privado. En particular:

- El potencial de ingresos es un factor clave en la elección de cultivos por parte de los agricultores, lo que subraya la necesidad de alternativas legales rentables. Apoyar a los productores de café en la transición a una producción certificada u orgánica podría proporcionarles mayores ingresos y reducir el cultivo de hoja de coca, que ofrece mejores rendimientos;³⁰
- Las redes de seguridad social son esenciales para reducir los efectos de los conflictos armados sobre los productores de café;
- Proporcionar capital en condiciones favorables a los agricultores y servicios de microfinanzas puede reducir la dependencia de cultivos ilícitos;
- Las instituciones financieras de desarrollo son las más indicadas para ayudar a catalizar la inversión privada en estas regiones, así como para acompañar el apoyo financiero con asesoramiento, presencia de personal sobre el terreno, organizaciones intermediarias competentes, desarrollo de capacidades y reclutamiento de fuertes inversores líderes.³¹

Sólo mediante estrategias integradas de este tipo puede Colombia retener a las poblaciones rurales, fomentar la resiliencia en las zonas de conflicto y reducir de manera sostenible el control de las economías ilícitas. De las regiones donde se llevaron a cabo simulaciones de los Planes ODS del Café liderados por el CCSI, Colombia es aquella donde las preocupaciones en materia de seguridad son más agudas. Sin embargo, soluciones similares se aplican a todas las regiones afectadas por conflictos.

b Diagnósticos de los ODS

Los ODS son la agenda acordada globalmente y adoptada por los 193 estados miembros de las Naciones Unidas en marzo de 2015. Estos objetivos globales integran las consideraciones económicas, sociales y ambientales vitales en un esquema de desarrollo unificado, multisectorial y holístico (Figura 2).

Figura 2 - Los objetivos de desarrollo sostenible



Los ODS fueron adoptados en septiembre de 2015 para suceder a los Objetivos de desarrollo del milenio (2001-2015). Los países miembros de la ONU adoptaron por unanimidad la Agenda 2030, una agenda integral de desarrollo sostenible. La Agenda 2030 incluye los 17 ODS, que a su vez se concretan en 169 metas.

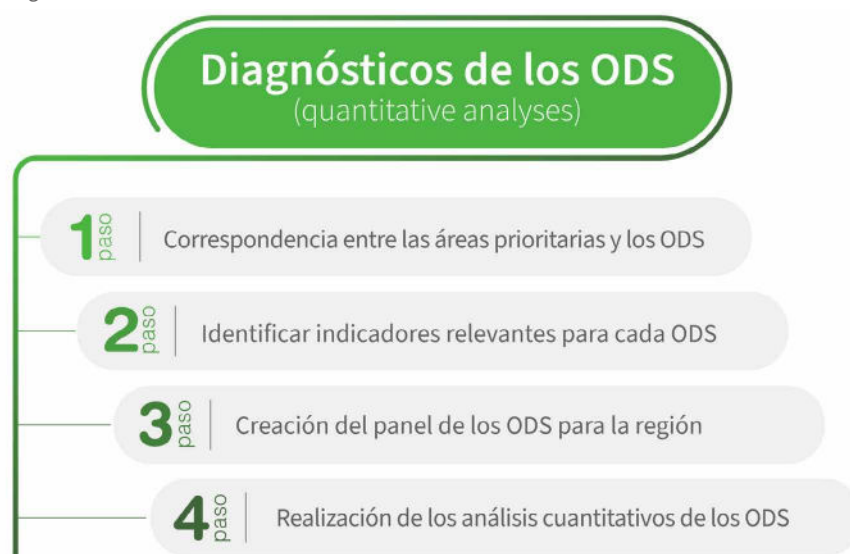
Para medir el progreso hacia las metas de cada objetivo, en 2017 se adoptó el marco de indicadores globales, que incluye 232 indicadores que se recopilarán a nivel nacional. Además, la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) de la ONU publica un Informe sobre Desarrollo Sostenible anual para seguir el progreso de los ODS. Si bien el marco de los ODS es de naturaleza global y los indicadores son a nivel nacional, el logro de los ODS depende en gran medida de políticas y acciones a nivel subnacional.³²

Los ODS proporcionan un marco holístico y detallado para el desarrollo sostenible del sector del café y para apoyar el desarrollo sostenible en las regiones productoras de café.³³

Alinear el sector del café con los ODS presenta un marco claro para los actores ascendentes y descendentes a lo largo de la cadena de valor. Casi todos los 17 ODS tienen cierta relevancia, pero se recomienda especialmente incluir nueve de ellos en los Planes de los ODS del Café y, por lo tanto, proporcionan objetivos sustanciales para los países y regiones productoras de café.

A continuación se presenta un enfoque paso a paso para proporcionar un marco para identificar los principales desafíos de los ODS en un país o región (Figura 3).

Figura 3 - Diagnósticos de los ODS



Correspondencia entre áreas prioritarias y ODS

Los planes de los ODS del Café deben abordar los desafíos en un número acordado de áreas prioritarias. Cada área prioritaria corresponde a los ODS relevantes.

Siete áreas prioritarias, identificadas utilizando el marco de las Seis Transformaciones de los ODS,³⁴ se consideran apropiadas para cubrir algunos de los desafíos más urgentes que enfrenta la industria del café, como la deforestación, el bajo acceso a carreteras y agua potable, y el acceso a la atención médica, la infraestructura digital y la educación. Cada área prioritaria —y, por ende, cada transformación— comprende intervenciones clave de los ODS que, en conjunto, generan resultados intermedios que sirven como insumos para el logro de los ODS.³⁵ Las áreas prioritarias pueden variar según el país en el que se centre la atención, para garantizar que se adapten a los desafíos percibidos que enfrenta la región.

Las siete áreas prioritarias para las regiones cafetaleras identifican áreas en las que se necesita un cambio sistémico para avanzar hacia el desarrollo sostenible. Estas áreas prioritarias no pretenden ser una nueva agrupación de los 17 ODS ni una forma reducida de los mismos, sino describir cambios sistémicos e integradores relacionados con todos los ODS.³⁶ A continuación se describen las siete áreas prioritarias.

- 1. La protección social (ODS 1 y 2)** destaca la necesidad de erradicar la pobreza y ampliar la red de seguridad social, incluso garantizando una vida de alta calidad en la vejez. También se espera reducir significativamente la pobreza para combatir el hambre y la malnutrición.
- 2. La producción sostenible de café (ODS 13 y 15)** reflexiona sobre los efectos que la producción intensiva de café puede tener sobre los recursos naturales, así como sobre los impactos que el cambio climático y la pérdida de biodiversidad pueden tener sobre el sostenimiento de los niveles de producción.
- 3. La salud y el bienestar (ODS 3)** promueven el acceso universal a los servicios de salud, desde la atención primaria de salud y las intervenciones para la salud materna, neonatal e infantil hasta la prevención y el tratamiento eficaces de las enfermedades.³⁷
- 4. La educación (ODS 4)** empodera a las personas a través de la educación primaria y secundaria y desarrolla la capacidad humana, lo que a su vez promueve el crecimiento económico.
- 5. El agua y el saneamiento (ODS 6)** son pertinentes no sólo para mejorar el acceso a instalaciones adecuadas de suministro de agua y saneamiento, sino también

para diseñar medidas destinadas a abordar la escasez de agua, incluso para la producción de café (y agrícola).

- 6. La energía eficiente y no contaminante (ODS 7)** tiene como objetivo garantizar el acceso universal a las fuentes de energía mediante extensiones de red y microrredes, así como descarbonizar los sistemas energéticos.
- 7. Infraestructura y acceso digital (ODS 9)** promueve la construcción y mejora de caminos transitables durante todo el año para brindar a las zonas rurales un mejor acceso a los servicios y mercados, y la digitalización para aumentar las oportunidades educativas y económicas.

Para brindar una evaluación de la posición de una región cafetalera en términos de progreso de los ODS, el Plan ODS del Café debe basarse en una recopilación de datos exhaustiva basada en un conjunto seleccionado de indicadores entre los 232 indicadores en total.

Figura 4 - Diagrama visual de las siete áreas prioritarias para las regiones cafetaleras



Identificar indicadores relevantes para cada ODS

Para los diagnósticos de los ODS del Plan ODS del Café, se recomienda seleccionar un conjunto inicial de 34 indicadores (Cuadro 1), que capturan algunos de los principales desafíos que enfrenta el sector cafetalero.

Para seleccionar los indicadores, es posible consultar la literatura existente.³⁸ Luego combinar estos enfoques con un criterio de relevancia, que ayude a seleccionar indicadores que sean significativos para el sector del café. Por ejemplo, el indicador 2.3.2 —ingreso promedio de los productores de alimentos en pequeña escala, desglosado por sexo y condición indígena— es particularmente relevante para las regiones donde el café es la principal actividad agrícola y la gran mayoría de las fincas son de pequeña escala.

Tabla 1 - Lista completa de indicadores recomendados a utilizar en los diagnósticos de los ODS.

| Área | Número de indicador | Descripción del indicador |
|-------------------------------|---------------------|---|
| Protección social | 1.1.1 | Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza, desglosada por sexo, edad, situación laboral y ubicación geográfica (urbana/rural) |
| | 1.2.1 | Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, desglosado por sexo y edad |
| | 1.3.1 | Proporción de la población cubierta por pisos o sistemas de protección social, desglosada por sexo, distinguiendo entre niños, personas desempleadas, personas mayores, personas con discapacidad, mujeres embarazadas, recién nacidos, víctimas de accidentes de trabajo y personas pobres y vulnerables |
| | 1.5.1 | Número de muertes, personas desaparecidas y personas directamente afectadas atribuidas a desastres por cada 100.000 habitantes |
| | 2.1.1 | Prevalencia de la subalimentación |
| | 2.2.2 | Prevalencia de desnutrición (peso para la talla >+2 o <-2 desviación estándar de la mediana de los patrones de crecimiento infantil de la OMS) entre niños menores de 5 años, por tipo (emaciación y sobrepeso) |
| | 2.3.2 | Ingresos promedio de los pequeños productores de alimentos, según sexo y condición indígena |
| | 2.4.1 | Proporción de superficie agrícola dedicada a una agricultura productiva y sostenible |
| Producción sostenible de café | 13.1.1 | Número de muertes, personas desaparecidas y personas directamente afectadas atribuidas a desastres por cada 100.000 habitantes |
| | 13.1.3 | Proporción de gobiernos locales que adoptan e implementan estrategias locales de reducción del riesgo de desastres en consonancia con las estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres |
| | 15.1.1 | Superficie forestal como proporción de la superficie total del terreno |
| | 15.1.2 | Proporción de sitios importantes para la biodiversidad terrestre y de agua dulce que están cubiertos por áreas protegidas, por tipo de ecosistema |
| | 15.2.1 | Avances hacia la gestión forestal sostenible |
| | 15.4.2 | Índice de cobertura de Mountain Green |
| | 15.5.1 | Índice de la Lista Roja |
| Salud y bienestar | 3.2.1 | Tasa de mortalidad de menores de cinco años |
| | 3.2.2 | Tasa de mortalidad neonatal |
| | 3.4.1 | Tasa de mortalidad atribuida a enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedades respiratorias crónicas |
| | 3.4.2 | Tasa de mortalidad por suicidio |
| | 3.5.2 | Uso nocivo de alcohol, definido según el contexto nacional como el consumo de alcohol per cápita (15 años o más) dentro de un año natural en litros de alcohol puro |
| | 3.8.1 | Cobertura de los servicios médicos esenciales |
| | 3.8.2 | Proporción de la población con grandes gastos domésticos en salud como porcentaje del gasto o ingreso total del hogar |
| | 3.9.1 | Tasa de mortalidad atribuida a la contaminación del aire en el hogar y el ambiente |
| | 3.9.2 | Tasa de mortalidad atribuida al agua insalubre, el saneamiento insalubre y la falta de higiene (exposición a servicios insalubres de Agua, Saneamiento e Higiene para Todos (WASH, por sus siglas en inglés)) |

| Área | Número de indicador | Descripción del indicador |
|----------------------------------|---------------------|--|
| Educación | 4.1.1 | Proporción de niños y jóvenes (a) en los grados 2/3; (b) al final de la primaria; y (c) al final del primer ciclo de secundaria que alcanzan al menos un nivel mínimo de competencia en (i) lectura y (ii) matemáticas, por sexo |
| | 4.1.2 | Tasa de finalización (educación primaria, educación secundaria inferior, educación secundaria superior) |
| Agua y saneamiento | 6.1.1 | Proporción de la población que utiliza servicios de agua potable gestionados de forma segura |
| | 6.2.1 | Proporción de la población que utiliza (a) servicios de saneamiento gestionados de forma segura y (b) una instalación para lavarse las manos con agua y jabón |
| | 6.3.1 | Proporción de flujos de aguas residuales domésticas e industriales tratados de forma segura |
| | 6.4.2 | Nivel de estrés hídrico: extracción de agua dulce como proporción de los recursos de agua dulce disponibles |
| Energía eficiente y limpia | 7.1.1 | Proporción de la población con acceso a la electricidad |
| | 7.2.1 | Participación de las energías renovables en el consumo final total de energía |
| Infraestructura y acceso digital | 9.1.1 | Proporción de la población rural que vive a menos de 2 km de una carretera transitable durante todo el año |
| | 9.c.1 | Proporción de la población cubierta por una red móvil, por tipo de tecnología |

A menudo será necesario localizar los indicadores en una región productora de café específica dentro del país seleccionado, lo que hace que sea más útil consolidar múltiples indicadores en uno solo. Por ejemplo, al realizar este ejercicio para Cerrado Mineiro (Brasil), el indicador de “prevalencia de subalimentación” (2.1.1) fue reemplazado por “desnutrición infantil” (2.2.2) debido a limitaciones de datos.

Los indicadores pueden provenir de distintos niveles de datos, incluidos el nacional, el regional, el provincial o el municipal. Los Planes Nacionales de los ODS sobre el Café deberían considerar cuidadosamente de qué nivel parten, ya que corren el riesgo de pasar por alto a la población de trabajadores agrícolas con datos demasiado generales. Una regla general es apuntar al nivel más preciso posible para cada indicador y luego subir un nivel si no está disponible. Siempre que sea posible, también debería centrarse en las poblaciones rurales. Cuanto más se basa el análisis en datos agregados (es decir, a nivel nacional, no local), menos específica y, en consecuencia, menos precisa tiende a ser la información resultante. Por lo tanto, es esencial que la fuente y la naturaleza de los datos utilizados en dichas evaluaciones (por ejemplo, nacionales, rurales, regionales, municipales) se reconozcan claramente y se representen de forma transparente, para garantizar que los resultados sean creíbles e interpretables.

Para tal efecto, se recomienda que cualquier sustitución o modificación que se realice al conjunto de indicadores sugerido se registre en una tabla como la que se muestra a continuación (Tabla 2). La tabla debe usar diferentes gradientes de color para mostrar diferentes niveles de recopilación de datos, con un color más claro asignado a los niveles generales de datos y volviéndose más oscuro a medida que los datos se vuelven más granulares. Si faltan todos los datos, se les debe asignar un color diferente, como gris en el ejemplo siguiente.

Tabla 2 - Indicadores seleccionados y sus sustituciones. Los colores de cada celda demuestran los niveles en los que se recopilaban sus datos. Este es un extracto del Plan ODS del Café de Cerrado Mineiro desarrollado por CCSI, que sustituyó múltiples indicadores para recopilar datos más precisos a nivel regional de cultivo de café (azul oscuro) en lugar del nivel nacional (azul claro).

| Área prioritaria | Número de indicador | Indicadores |
|-------------------|---------------------|---|
| Protección social | 1.1.1 | Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza, desglosada por sexo, edad, situación laboral y ubicación geográfica (urbana/rural) (Sustituto: Tasa de incidencia de la pobreza a \$2,15/día, PPA de 2017, %) |
| | 1.2.1 | Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, desglosado por sexo y edad (Sustituto: Personas con ingresos hasta 1/4 del salario mínimo (%)) |
| | 1.3.1 | Proporción de la población cubierta por pisos o sistemas de protección social, desglosada por sexo, distinguiendo entre niños, personas desempleadas, personas mayores, personas con discapacidad, mujeres embarazadas, recién nacidos, víctimas de accidentes de trabajo y personas pobres y vulnerables (Sustituto: Porcentaje de personas inscritas en el Registro Único que reciben Bolsa Família) |
| | 1.5.2 | Pérdida económica directa atribuida a desastres en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial |
| | 2.1.1 | Prevalencia de la subalimentación (Sustituto: Desnutrición infantil (%)) |
| | 2.3.2 | Ingresos promedio de los pequeños productores de alimentos, según sexo y condición indígena |
| | 2.4.1 | Proporción de superficie agrícola dedicada a una agricultura productiva y sostenible (Sustituto: Establecimientos que practican agricultura orgánica (%)) |

La disponibilidad de datos y las instituciones que los recopilan varían según el país.³⁹ Sin embargo, la mayoría de los países tendrán un departamento de estadísticas centralizado que proporcionará la mayoría de los datos necesarios. Por ejemplo, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia tiene un programa para recopilar datos sobre los ODS.⁴⁰ El DANE y otras instituciones tienen datos disponibles a nivel regional y municipal, pero a veces una región cafetalera de interés requerirá agregaciones manuales de datos. Por ejemplo, Cerrado Mineiro no es una región reconocida a nivel federal, por lo que fue necesario promediar cada indicador de cada ciudad de la región, creando una nueva base de datos para los propósitos del Plan ODS del Café.⁴¹

También deberían utilizarse bases de datos regionales. Por ejemplo, el sitio web de la Agenda 2030 es una fuente importante de información para todos los países de América Latina y el Caribe (ALC).⁴² Esta base de datos contiene datos de la región por país e indicador de los ODS, que a menudo incluyen información adicional como estadísticas rurales y urbanas. Incluso si los datos son demasiado generales para un plan localizado, los promedios regionales siempre son útiles como puntos de referencia para el desempeño local.

Por último, no todos los países contarán con oficinas de datos centralizadas a las que se pueda acceder fácilmente. De hecho, sólo 12 países de la Unión Africana tienen una organización estadística oficial.⁴³ Existe una creciente cantidad de literatura que describe las herramientas disponibles para las regiones que buscan desarrollar mejores datos para avanzar hacia los ODS, especialmente en los países en desarrollo. Orhan y Guajardo (2021) analizan y conectan 142 artículos de análisis de datos de 2009 a 2019 con los ODS correspondientes que sus hallazgos ayudarían a medir.⁴⁴ Aunque cada artículo está escrito sobre un país en desarrollo específico, su revisión actúa como una base de datos de metodologías que futuros investigadores pueden seguir para su propia región. De manera similar, la Federación Internacional de Sociedades de Investigación Operativa tiene una base de datos en línea para que los investigadores del desarrollo encuentren publicaciones, herramientas y conferencias para aprender sobre la recopilación de datos

para un área específica de investigación.⁴⁵ La Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible también ha publicado hojas de ruta útiles para agilizar la recopilación de datos en los países en desarrollo, aunque esto puede quedar fuera del alcance de este Plan.⁴⁶

Creación del tablero de indicadores de los ODS para la región

El panel de los ODS presenta una evaluación fácilmente comprensible del progreso de los ODS en las regiones de interés. El procedimiento recomendado para crear el panel de los ODS es sencillo: (1) Recopilar los indicadores para todos los niveles pertinentes, desde el local hasta el nacional, posiblemente distinguiendo entre zonas rurales y urbanas, y (2) compararlos con un umbral de desempeño. Los umbrales de desempeño más comunes para los Planes ODS del Café son calculados por la SDSN.

La SDSN publica “bandas” de desempeño para una variedad de indicadores a una escala mucho mayor en su Informe sobre Desarrollo Sostenible (SDR, por sus siglas en inglés).⁴⁷ Este Manual adopta estas bandas como la forma principal de evaluar un indicador, por lo que lo que sigue es un extracto de la Sección 1.5.2 del documento metodológico detallado del Índice y Paneles de los ODS de 2018 de la SDSN:

Para evaluar el progreso de un país en un indicador particular, consideramos cuatro bandas. La banda verde está delimitada por el máximo que se puede lograr para cada variable (es decir, el límite superior) y el umbral para alcanzar los ODS. Tres bandas de colores que van del amarillo al naranja y al rojo indican una distancia creciente respecto del logro de los ODS. La banda roja está limitada en la parte inferior por el valor del percentil 2,5 de la distribución. Los límites superior e inferior son los mismos que para el índice ODS.

Se establecieron umbrales adicionales basándose en técnicas estadísticas (normalmente utilizando la media y las desviaciones estándar) y en consulta con expertos. Las evaluaciones de los países fueron objeto de una consulta pública y de consultas directas con miembros de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible y otros expertos, incluidas oficinas de estadística nacionales e internacionales. Todos los umbrales se especificaron en términos absolutos y se aplican a todos los países.

El propósito de los paneles globales de los ODS es destacar aquellos ODS que requieren atención particular en cada país y por lo tanto deberían ser priorizados para una acción temprana. Para el diseño de los paneles de los ODS se aplican las mismas cuestiones relacionadas con la ponderación y agregación de indicadores que se analizaron anteriormente para el Índice de los ODS.

Promediar todos los indicadores de un ODS podría ocultar áreas de preocupación política si un país tiene un buen desempeño en la mayoría de los indicadores pero enfrenta serias deficiencias en una o dos métricas dentro del mismo ODS. Esto se aplica particularmente a los países de ingresos altos y medianos altos que han logrado avances significativos en muchas dimensiones de los ODS pero pueden enfrentar serias deficiencias en variables individuales.

Como resultado, los paneles globales de los ODS agregan calificaciones de los indicadores para cada ODS estimando el promedio de las dos variables en las que un país tuvo el peor desempeño. Para ello, primero se reescalaron los valores del indicador de 0 a 3, donde 0 corresponde al límite inferior, 1 al valor del umbral entre rojo y naranja (“umbral rojo”), 2 al valor del umbral entre amarillo y verde (“umbral verde”) y 3 al límite superior. Para todos los indicadores, el umbral amarillo/naranja se estableció como el valor intermedio entre los umbrales rojo y verde (1,5). Cada intervalo entre 0 y 3 es continuo.

Luego tomamos el promedio de las dos variables reescaladas en las que el país tuvo el peor desempeño para identificar la calificación para el objetivo. Aplicamos la regla adicional de que para obtener una puntuación verde para el objetivo, ambos indicadores tenían que ser verdes; de lo contrario, el objetivo se calificaría como amarillo. De manera similar, se aplicó una puntuación roja solo si ambos indicadores con peor desempeño obtuvieron una puntuación roja. Si el país solo tiene un punto de datos bajo los ODS, entonces la calificación de color para ese indicador determina la calificación general del objetivo. Si el país tiene menos del 50% de los indicadores disponibles bajo un objetivo, el color del tablero para ese objetivo es “gris”.⁴⁸

Para lograr la mayor precisión posible, esta metodología puede ser ajustada por una institución regional (por ejemplo, un departamento nacional de estadística) para desarrollar umbrales específicos para cada región.

A los efectos de este manual, y sobre la base de la metodología desarrollada por la SDSN, el estado general de cada área prioritaria se determina según su indicador global de peor desempeño. Por ejemplo, incluso si la mayoría de los indicadores en el área prioritaria de salud y bienestar de una región son verdes, si un indicador es amarillo, entonces toda el área se clasifica en ese nivel. Este método garantiza que las áreas con desafíos restantes no queden eclipsadas por las mejoras en otros indicadores.

05 Recuadro de información

Cómo seleccionar métricas alternativas para los indicadores

En el caso de que los umbrales globales del SDR se consideren demasiado generales, inútiles o estén totalmente ausentes de los indicadores seleccionados de un Plan, se pueden utilizar métricas alternativas en el panel de control. La metodología del SDR tiene una sección que detalla el proceso para decidir si se ha cumplido un indicador.⁴⁹ Este cuadro de información proporcionará la lista de pasos a seguir, que luego se pueden aplicar a diferentes indicadores si los planes futuros difieren de los seleccionados en el Informe de Desarrollo Sostenible 2024.

Tomado de su sección de metodología:

1. “1. Utilizar los umbrales cuantitativos absolutos de los ODS y las metas: p. ej., pobreza cero, finalización universal de la escuela, acceso universal al agua y al saneamiento, plena igualdad de género.
2. Cuando no se dispone de una meta explícita de los ODS, se aplica el principio de “no dejar a nadie atrás” para establecer el límite superior del acceso universal o la privación cero.
3. Cuando existan objetivos basados en la ciencia que deban alcanzarse para 2030 o más tarde, utilizarlos para establecer el límite superior del 100% (por ejemplo, cero emisiones de gases de efecto invernadero de CO₂, como se requiere a más tardar en 2050 para limitar el calentamiento global a 1,5 °C, gestión 100% sostenible de la pesca).
4. Para todos los demás indicadores, utilizar el promedio de los cinco con mejor desempeño”.⁵⁰

Otra opción es buscar bases de datos regionales sobre el progreso de los ODS. En el siguiente panel de muestra (Tabla 3), se utilizó la base de datos Agenda 2030 ALC antes mencionada para sus comparaciones del progreso de los ODS entre países a nivel urbano y rural. La última columna del tablero informa si la región de Cerrado Mineiro en Brasil tuvo un desempeño mejor o peor, estadísticamente, que el promedio de ALC.

Los datos que no se puedan encontrar deben marcarse como no disponibles (N/D) en el tablero. Muchos indicadores tienen datos para más de un nivel geográfico, y deben incluirse todos los niveles disponibles. El nivel más relevante utilizado para la evaluación debe marcarse con un resaltado azul.

El panel no sólo identifica áreas en las que la región está progresando, sino que también enfatiza los desafíos importantes que aún persisten. Sirve como base para el seguimiento continuo y como guía para intervenciones específicas, garantizando que los esfuerzos de desarrollo sean estratégicos y estén alineados con los objetivos globales de sostenibilidad. Al combinarse con datos cualitativos (sección 4.c), destaca los desafíos más urgentes en la región de interés y orienta las necesidades futuras de inversión.

A continuación se muestra un ejemplo de un área prioritaria (la producción sostenible de café) en Cerrado Mineiro, Brasil. En este caso, se recopilaron datos primero para Cerrado Mineiro, luego para Minas Gerais (donde no había fuentes de datos locales disponibles) y, por último, a nivel nacional. Los umbrales de la SDSN se utilizaron preferentemente para evaluar el desempeño, pero cuando faltaban, los indicadores se evaluaron en comparación con el promedio de ALC. Cabe señalar que, si bien el Cerrado Mineiro tiene un desempeño mejor que el promedio e incluso es “verde” en algunos indicadores, el hecho de que tenga una baja protección de la biodiversidad señala un desafío importante para alcanzar los ODS relevantes.

Tabla 3 - Ejemplo de tablero de control para la producción sostenible de café en Cerrado Mineiro

| Áreas prioritarias | Desempeño | Indicador | Descripción del indicador | Cerrado Mineiro | Minas Gerais | Nacional | Año | Panel de control de la SDSN | Panel de ALC |
|-------------------------------|-----------------------------|-----------|---|-----------------|--------------|--------------------------------------|------|-----------------------------|-----------------------|
| Producción sostenible de café | Aún quedan grandes desafíos | 13.1.1 | Número de muertes, personas desaparecidas y personas directamente afectadas atribuidas a desastres por cada 100.000 habitantes | N/D | N/D | 210.3 | 2022 | N/D | Mejor que el promedio |
| | | 13.1.3 | Proporción de gobiernos locales que adoptan e implementan estrategias locales de reducción del riesgo de desastres en consonancia con las estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres | N/D | N/D | N/D | N/D | N/D | N/D |
| | | 15.1.1 | Superficie forestal como proporción de la superficie total del terreno | 22.5% | N/D | N/D | 2017 | N/D | Peor que el promedio |
| | | 15.1.2 | Proporción de sitios importantes para la biodiversidad terrestre y de agua dulce que están cubiertos por áreas protegidas, por tipo de ecosistema | N/D | N/D | 45,7% terrestre; 28,6% agua dulce | 2023 | Rojo | Mejor que el promedio |
| | | 15.2.1 | Progreso hacia la gestión forestal sostenible | N/D | N/D | N/D | N/D | N/D | N/D |
| | | 15.4.2 | Índice de cobertura de Mountain Green | N/D | N/D | 99.5% | 2018 | N/D | Mejor que el promedio |
| | | 15.5.1 | Índice de la Lista Roja | N/D | N/D | 0.9 | 2024 | Verde | Mejor que el promedio |

Realización del análisis cuantitativo de los ODS

Si bien el tablero de indicadores de los ODS es el componente principal para decidir las áreas de inversión prioritarias en esta sección, ofrece pocas explicaciones más allá del color en su columna de desempeño. Un análisis más detallado del estado de los ODS en la región cafetalera seleccionada brinda la oportunidad de resaltar los aspectos más importantes del desempeño de los ODS en el área prioritaria y resumir las advertencias sobre las estadísticas encontradas durante la recopilación de datos. También se pueden incluir aquí elementos visuales como gráficos y mapas para ayudar al lector a contextualizar las tendencias de los datos.

A continuación se dan dos ejemplos:

Análisis cuantitativo de los ODS - Ejemplo 1

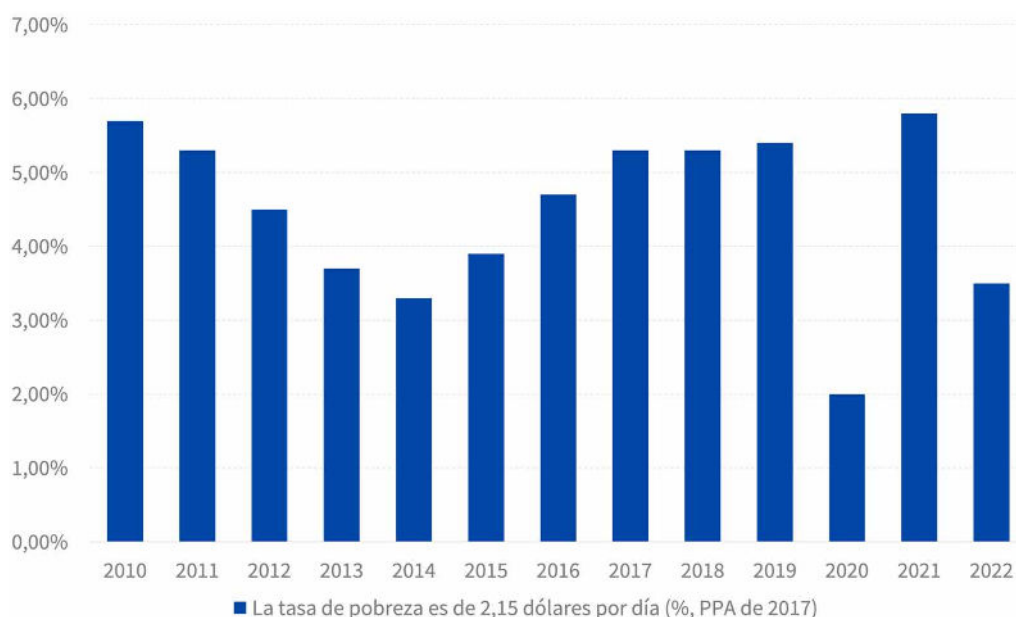
Cerrado Mineiro, Brasil - Protección social (ODS 1)

La protección social pone de relieve la necesidad de erradicar la pobreza y ampliar la red de seguridad social, incluso garantizando una vida de alta calidad en la vejez. También se espera reducir significativamente la pobreza para combatir el hambre y la malnutrición.

En Brasil, a nivel nacional, el gasto social representa el 15% del PIB, inferior al promedio de la OCDE del 21,1%.⁵¹ En 2021, a nivel nacional, el gasto en pensiones representó el 9,1% del PIB, frente al promedio de la OCDE del 7,7%,⁵² y el gasto público en prestaciones familiares fue del 1,5% del PIB, inferior al promedio de la OCDE del 2,4%.

La figura 5 muestra que los niveles de pobreza han estado oscilando en Brasil en los últimos 15 años. La pobreza se redujo durante la pandemia de COVID-19 en 2020, ya que el gobierno aumentó el gasto social con transferencias directas de efectivo como parte de la respuesta pública a la pandemia.⁵³ La tasa de pobreza ha disminuido recientemente al 3,5%, el nivel más bajo en ocho años.

Figura 5 - Niveles nacionales de pobreza en Brasil 2010-2022



Hay datos limitados disponibles sobre la pobreza en los municipios del Cerrado Mineiro, pero es razonable suponer que la pobreza siguió una tendencia similar a la de los datos nacionales. Los ingresos de la región son superiores a los de Brasil, pero persisten la desigualdad y la pobreza. Muchas personas dependen de los beneficios sociales del gobierno; en 2023, alrededor del 42% de la población del Cerrado Mineiro⁵⁴ estaba registrada en el CadÚnico, la plataforma gubernamental para que las familias de bajos ingresos⁵⁵ reciban beneficios como la Bolsa Família.

Incluso con el beneficio del gobierno, en 2017, el 40% de la población de Cerrado Mineiro registrada en CadÚnico todavía estaba por debajo de la línea nacional de pobreza de Brasil.

Este ejemplo ilustra dos papeles importantes que pueden desempeñar estas explicaciones.

En primer lugar, el elemento gráfico muestra cuán erráticas han sido las tendencias desde la pandemia. La irregularidad en los datos de 2020 es algo que seguirá siendo relevante durante los próximos años, por lo que es útil brindar contexto al lector.

En segundo lugar, se pueden incluir en el texto aquí fuentes adicionales no relacionadas con los ODS. La nota al pie 49 tiene un enlace a una fuente que ofrece detalles sobre el tipo de ayuda pandémica que recibieron los residentes de menores ingresos, lo que da más contexto al gráfico y al panel.

Esta sección es útil para dar más contexto a los números en el tablero, y sirve de transición hacia la sección de entrevistas cualitativas.

Análisis cuantitativo de los ODS - Ejemplo 2

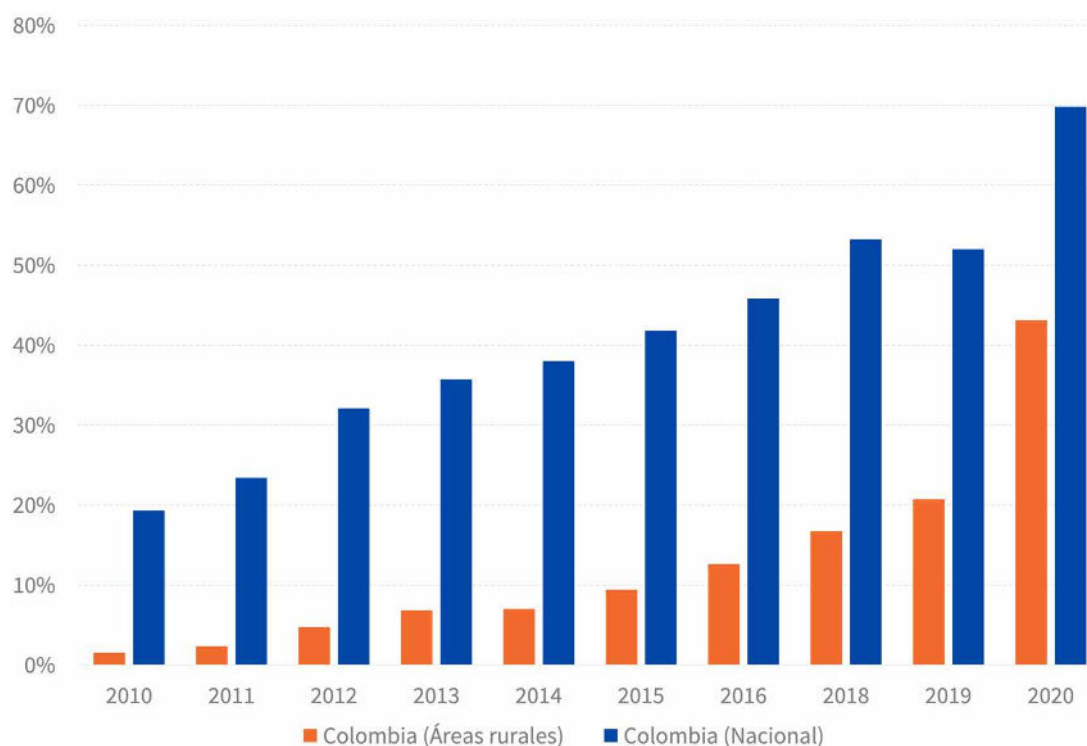
Huila, Colombia - Infraestructura e inclusión digital (ODS 9)

El ODS 9 busca construir infraestructura resiliente y sostenible y aumentar el acceso a la tecnología de la información.⁵⁶

La infraestructura básica de transporte en Huila es insuficiente y es difícil encontrar estadísticas sobre su estado. En 2018, la proporción de la población rural del departamento que vivía a menos de dos kilómetros de una carretera transitable durante todo el año era del 66,3%.⁵⁷ Aunque esto está unos pocos puntos porcentuales por encima del promedio nacional de 63,7%, está muy por debajo del umbral objetivo de la SDSN del 90%.

La infraestructura digital también es insuficiente, aunque la proporción de hogares con acceso a Internet aumentó más del doble entre 2019 y 2020 en las zonas rurales. Solo el 51,5% de los hogares en el Huila contaban con acceso a internet en 2021.⁵⁸ En las zonas rurales de Colombia, esta cifra se reduce al 28,8%. Solo el 49% de la población rural de Huila tenía un teléfono inteligente en 2020, por lo que la meta del ODS 9.c.1 de una cobertura de red móvil del 75% está lejos de alcanzarse.⁵⁹

Figura 6 - Porcentaje de hogares colombianos con acceso a Internet: datos rurales vs. nacionales



En el informe del DANE 2021 sobre acceso digital y tecnología, el 40,8% de los hogares rurales entrevistados que no cuentan con internet declaró que es por los altos costos, mientras que el 24,4% atribuyó esto a la falta de cobertura.⁶⁰ Cuando se les hizo la misma pregunta por la que no usaban una computadora, el 58,1% atribuyó la culpa al precio.⁶¹ El acceso digital no debe considerarse de forma aislada, sino que se relaciona con el ODS 4 y con el hecho de que los estudiantes que carecen de acceso a Internet y a una computadora obtienen entre 20 y 30 puntos menos que los que sí los tienen.

Este ejemplo ayuda especialmente a comprender la discrepancia entre las zonas rurales y urbanas en el logro de los ODS. Para los países con ODS con puntajes generalmente altos, este aspecto es de gran importancia porque ayuda a aislar las necesidades del sector del café específicamente.

Aunque la sección de entrevistas cualitativas sirve como la principal forma de obtener información sobre los problemas que enfrentan los trabajadores del café en el terreno, la inclusión de detalles complementarios como los incluidos en el último párrafo sirven para reforzar el argumento que se presentará al final de los Planes de los ODS del Café.

06 Recuadro de información

Cómo manejar las limitaciones de datos

Como se vio anteriormente, los ODS son un conjunto de objetivos específicos y mensurables, y la medición eficaz del impacto y la recopilación de datos son fundamentales para su éxito. Para seguir el progreso hacia los ODS y definir intervenciones para cerrar las brechas de los ODS, los datos son clave. Los datos de mala calidad, obsoletos, incompletos y de propiedad privada pueden llevar a una evaluación inexacta de los desafíos de los ODS en una región determinada y son un obstáculo importante para el seguimiento del progreso de los ODS, especialmente para comparar datos a lo largo del tiempo y entre países.⁶²

Sin embargo, las limitaciones de datos no deberían ser motivo de inacción. Los responsables de las políticas, las instituciones financieras, las asociaciones de café, etc., deberían seguir tomando decisiones, incluso ante datos incompletos o limitados.

El Manual reconoce que los datos relacionados con los ODS pueden ser limitados durante el desarrollo de un Plan de ODS para el café y describe varias estrategias prácticas para abordar estas limitaciones:

- **Utilizar datos de nivel superior cuando los datos locales no estén disponibles:** Si faltan datos a nivel municipal, utilice datos regionales; si tampoco se dispone de datos regionales, utilice datos a nivel nacional.
- **Confiar en indicadores proxies o alternativos** que puedan brindar información relevante cuando no se pueda acceder a datos directos.
- **Consultar la literatura existente** para identificar estimaciones, puntos de referencia o estudios de casos que puedan ayudar a llenar vacíos.
- **Hacer suposiciones bien justificadas**, documentando claramente el fundamento de las mismas y anotando cualquier implicación para la confiabilidad de los resultados.
- **Involucrar a expertos y actores clave a través de entrevistas** para complementar los datos faltantes, especialmente cuando la información granular es esencial para la planificación a nivel local.
- **Ser transparentes acerca de las limitaciones de los datos**, señalando cualquier incertidumbre relacionada con información desactualizada, falta de granularidad o uso de servidores proxy.
- **Establecer conexiones con oficinas de estadística, agencias gubernamentales, instituciones de investigación y grupos de expertos**, que pueden tener datos no públicos o tener la capacidad técnica para generar la información faltante.

Por último, es fundamental documentar sistemáticamente cualquier laguna de datos que se encuentre. Esto no sólo favorece la transparencia, sino que también ayuda a orientar los futuros esfuerzos de recopilación y seguimiento de datos.

07 Recuadro de información

Análisis de la pobreza multidimensional

Los diagnósticos de los ODS descrito en este Manual, puede complementarse con un análisis de Pobreza Multidimensional. El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) ha sido adoptado por las Naciones Unidas desde 2010 como parte del Informe sobre Desarrollo Humano y representa una oportunidad para investigar más a fondo el Objetivo de Desarrollo Sostenible 1, Meta 1.2, es decir, *“De aquí a 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones según las definiciones nacionales.”* El concepto de pobreza multidimensional reconoce que la pobreza no es únicamente una cuestión de ingresos insuficientes, sino más bien un fenómeno complejo que abarca múltiples privaciones superpuestas que afectan a las personas y a los hogares simultáneamente. En el contexto de los Planes de los ODS del Café, la construcción de un IPM local puede complementar los diagnósticos de los ODS al ofrecer una perspectiva a nivel de hogares sobre la pobreza, apoyando así una comprensión más integral de los desafíos de desarrollo que enfrentan las comunidades productoras de café.

Un desafío importante en la construcción de un IPM local es la falta de datos granulares y de alta calidad en todas las dimensiones relevantes, particularmente a nivel local. Para abordar estas limitaciones de datos es necesario adoptar estrategias específicas para el contexto (como aprovechar los registros administrativos, utilizar indicadores indirectos o incorporar métodos participativos) para garantizar que el IPM refleje las realidades locales. Aunque el desarrollo de un IPM localizado queda fuera del alcance de este Manual, la metodología ya se ha puesto a prueba en tres regiones cafeteras: Brunca (Costa Rica), Huila (Colombia) y Cerrado Mineiro (Brasil), donde se emplearon diferentes estrategias para sortear las limitaciones de los datos y adaptar el IPM al contexto específico.

c Diagnóstico socioeconómico a partir de entrevistas de campo

Figura 7 -El diagnóstico socioeconómico



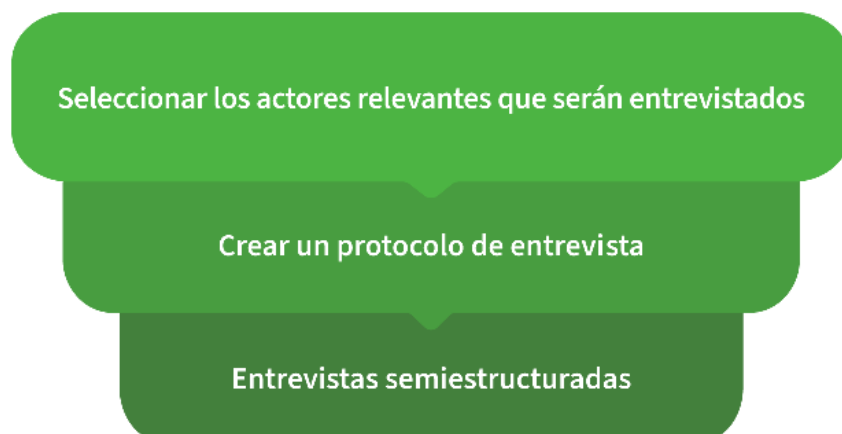
Recopilación de datos cualitativos mediante consulta a los actores clave

Las entrevistas con los actores clave son un paso esencial para complementar el análisis cuantitativo de los ODS. Este enfoque de métodos mixtos permite que el Plan ODS del Café refleje las realidades sobre el terreno con mayor precisión y granularidad. Las entrevistas tienen como objetivo capturar información crítica sobre los desafíos de cada región, garantizando que las estrategias de desarrollo sostenible propuestas sean precisas y sensibles al contexto.

Los indicadores cuantitativos por sí solos a menudo no logran captar el panorama completo. Por ejemplo, en el marco de los ODS, el estado general de un área prioritaria está determinado por su indicador de peor desempeño. Incluso si la mayoría de los indicadores en la categoría de Salud y Bienestar de una región muestran un desempeño sólido, un solo indicador de bajo rendimiento (por ejemplo, en amarillo) baja la clasificación para toda el área. Si bien este método resalta los desafíos persistentes, carece de matices y no proporciona información sobre los factores subyacentes. Además, en algunas regiones faltan datos suficientes, lo que hace que la información cualitativa sea aún más valiosa. Estas lagunas en los datos resaltan la importancia de las entrevistas con los actores clave para proporcionar una visión más integral de los desafíos de la región y ayudar a cerrar esta brecha al brindar contexto.

Para recolectar datos cualitativos, se sugiere utilizar la metodología de entrevistas semiestructuradas. Las entrevistas semiestructuradas constan de varias preguntas clave que ayudan a delinear las áreas a explorar, dejando al entrevistador y al entrevistado la libertad de explorar más a fondo algunos aspectos y plantear puntos que no se habían previsto. Este formato de entrevista es particularmente útil en el contexto de este trabajo, ya que proporciona a los entrevistados cierta orientación, pero también la flexibilidad de modificar el alcance de las respuestas y profundizar más en elementos seleccionados.

Figura 8 - Recopilación de datos cualitativos mediante consulta a los actores clave



Como primer paso, los planificadores deben **seleccionar a los actores clave relevantes que serán entrevistados**. En la sección 4.a, en el subtítulo titulado “El sector del café” se presenta un mapa de los principales actores de la cadena de valor del café, y con base en ello se deben seleccionar los actores que serán entrevistados. Las entrevistas durante esta fase no buscan recolectar datos estadísticamente representativos. Aun así, se debe hacer un esfuerzo para seleccionar un grupo de entrevistados que puedan aportar diversidad de opiniones y enfoques, tengan el conocimiento o la autoridad para dar respuestas a los temas de interés y sean actores clave en la cadena de valor del café. Los entrevistados se seleccionan utilizando los siguientes criterios acumulativos:

- Están involucrados o trabajan en una de las siete áreas de enfoque: protección social y hambre cero, producción sostenible de café, salud y bienestar, educación, agua y saneamiento, energía eficiente y limpia, infraestructura y acceso digital.
- Representan diferentes partes de la cadena de valor del café (productores, comercializadores, gobierno).
- Trabajan en diferentes niveles de la industria (local, regional, nacional, internacional).

08 Recuadro de información

Ejemplo de entrevistados seleccionados para el Plan ODS del Café en Huila, Colombia

En Huila, Colombia a través de este proceso se seleccionaron ocho tipos de instituciones:

- Organizaciones locales de productores de café
- Departamento Regional de Desarrollo Económico
- Oficina regional del Ministerio de Agricultura
- Institutos de investigación o servicios de extensión del café
- Instituciones financieras rurales o cooperativas de crédito
- Asociaciones de actores de la cadena de valor
- Representantes de empresas multinacionales cafeteras
- Organizaciones centradas en cuestiones laborales, migratorias y de bienestar social

El segundo paso es **crear un protocolo de entrevista**. Las entrevistas siguen una base común pero deben adaptarse a cada institución. A través de las entrevistas, el objetivo es obtener información crítica sobre los desafíos que enfrenta cada región para asegurar que las estrategias de desarrollo planteadas en el Plan ODS del Café reflejen fielmente las realidades sobre el terreno. A cada participante se le deberá plantear un conjunto de preguntas que abarquen áreas prioritarias vinculadas al diagnóstico basado en los ODS, como capacidad humana y demografía, producción sostenible de café, salud y seguridad alimentaria, agua y saneamiento, energía eficiente y no contaminante, e infraestructura e inclusión digital. Además, las entrevistas deben extenderse a temas más amplios, según el contexto de la región. Por tanto, las preguntas se relacionan con los siguientes temas generales:

- ¿Cuáles son los principales desafíos de desarrollo (relacionados con la producción de café, pero también relacionados con cualquier otro aspecto de los ODS: por ejemplo, salud, educación, energía, conectividad)?
- ¿Cómo son las relaciones entre la comunidad y otros actores, incluido el gobierno local, el gobierno nacional, las empresas y las asociaciones de productores de café?
- ¿Cuáles son las soluciones a los desafíos de las comunidades, incluidas las necesidades de inversión?
- ¿Qué otras organizaciones o iniciativas son relevantes? ¿Existen proyectos de bancos de desarrollo nacionales, regionales o mundiales u organizaciones no gubernamentales (ONG)?

En el Anexo I sugerimos un protocolo de entrevistas que puede ser presentado a los actores involucrados durante las visitas de campo. Las entrevistas deben realizarse en el idioma local para garantizar que sean inclusivas, pero a continuación se proporciona la traducción al inglés.

Análisis cualitativo

Una vez finalizadas las entrevistas con los actores clave, se debe emplear un proceso para estructurar y analizar la información recopilada. Esto garantiza que los hallazgos sean exhaustivos y procesables, y formen la base para las fases posteriores del proyecto.

Un primer enfoque para llevar a cabo este análisis cualitativo es categorizar a los entrevistados en distintos grupos de actores clave para facilitar un análisis específico de sus aportaciones. Las categorías de actores clave pueden incluir:

- Agricultores: pequeñas fincas, medianos productores y agroindustrias de gran escala.
- Actores institucionales: representantes de organismos gubernamentales, agencias agrícolas e instituciones de políticas públicas.
- ONG y organizaciones de la sociedad civil: grupos enfocados en la defensa ambiental, social y económica.
- Representantes del sector privado y de la industria: exportadores, comercializadores de café y cooperativas.
- Representantes de la comunidad: grupos indígenas, sindicatos de trabajadores y asociaciones de coleccionistas.

Por lo tanto, cada tipología ofrece perspectivas únicas sobre los desafíos y las oportunidades, que deben analizarse en conjunto para garantizar una comprensión inclusiva de las cuestiones regionales.

Otro enfoque podría ser organizar la información compartida por los actores clave en áreas temáticas. Esto es particularmente útil ya que muchos entrevistados abordan múltiples temas en una sola respuesta, lo que hace que sea un desafío resumir sus ideas en conclusiones claras y prácticas. Por ejemplo, cuando se le pregunta a un agricultor sobre los desafíos de la producción, también podría hablar sobre el acceso al crédito, el apoyo institucional y las preocupaciones generacionales dentro de la misma respuesta; o un representante de una ONG podría destacar tanto las disparidades de género como cuestiones más amplias relacionadas con la infraestructura social al responder a una sola pregunta sobre la sostenibilidad. Por lo tanto, los insumos se pueden clasificar en términos generales en áreas como:

- Producción sostenible de café, con especial atención a la producción y el procesamiento del café: perspectivas sobre prácticas agrícolas, impactos ambientales y estrategias de adaptación climática.
- Dinámica social y económica: temas como acceso al crédito, condiciones laborales, equidad de género y retos generacionales en la caficultura.
- Salud e infraestructura: cuestiones relacionadas con la atención de la salud, el agua, el saneamiento, las energías renovables y la inclusión digital en zonas rurales.
- Apoyo institucional y organizacional: eficacia de los programas gubernamentales, cooperativas y otras instituciones de apoyo para fomentar prácticas sostenibles y acceso al mercado.

Después de agrupar las respuestas temáticamente o en función de los grupos de actores clave, se recomienda crear un resumen de los hallazgos en una tabla. Los conocimientos clave deben presentarse en la tabla de resumen, con énfasis en las brechas identificadas por los entrevistados.

d Validar los desafíos de los ODS

Una vez se ha creado el tablero de indicadores de los ODS y sistematizado los conocimientos adquiridos mediante las entrevistas cualitativas, los planificadores deberían tener una comprensión integral de los desafíos de desarrollo sostenible que enfrentan el país y la región. Como paso final, estos hallazgos deben presentarse a los actores clave pertinentes para su validación. Lo ideal sería que en esta fase de validación participaran los mismos grupos de actores clave que fueron entrevistados.

El objetivo de consultar a los actores clave durante esta fase es (i) validar los hallazgos, asegurando que el tablero de los ODS y las entrevistas de campo capturen la realidad de las comunidades productoras de café; (ii) asegurar la correcta interpretación de los datos y la evaluación general de los ODS (cuantitativa y cualitativa); (iii) agregar información y matices cuando falten.

Estas consultas también pueden realizarse en línea para ayudar a ahorrar tiempo y recursos. Sin embargo, si estos riesgos excluyen a los actores clave pertinentes, se deberían explorar medios alternativos. Herramientas como presentaciones de PowerPoint, gráficos y elementos visuales pueden respaldar la presentación de los hallazgos y facilitar la participación de los actores clave. Estos materiales deben compartirse con antelación con quienes participen en las consultas para darles tiempo suficiente para que formulen comentarios. Después de esta fase de validación, se debe compartir con los actores clave pertinentes un documento que resuma los resultados de la consulta.



Vías de financiación

Utiliza un modelo de costo unitario de abajo hacia arriba de siete pasos para estimar los recursos financieros necesarios para cerrar las brechas de los ODS a nivel nacional o subnacional.

5

Metodología para preparar la “Parte II: Vías de Financiamiento para la Región” del Plan ODS del Café

Esta parte del Manual describe la metodología para medir las brechas de financiamiento de los ODS en la región y el país bajo estudio. Proporciona una explicación detallada de cómo se pueden estimar las brechas y se complementa con un Anexo técnico que proporciona información sobre el modelo de la herramienta de costeo y las necesidades de datos (Anexo II).

Para medir las brechas de financiamiento de los ODS, se sugiere adoptar un enfoque de costo unitario de abajo hacia arriba, es decir, una metodología que se basa en los costos de los insumos reales. Para estimar las necesidades futuras de financiamiento, los costos unitarios se combinan con proyecciones demográficas y de crecimiento económico. Entre las diferentes metodologías, los enfoques de costos unitarios de abajo hacia arriba son los mejores para proporcionar estimaciones detalladas y granulares de las necesidades de financiamiento; por lo tanto, pueden ser útiles para evaluar las necesidades de financiamiento en niveles más desagregados (por ejemplo, niveles local y sectorial). También pueden implementarse fácilmente incluso en contextos donde existe una capacidad limitada entre los encargados de formular políticas y otros actores clave.

Para proporcionar a los planificadores una herramienta flexible y fácil de usar para evaluar las brechas de financiamiento de los ODS, este Manual presenta un enfoque de costo unitario de abajo hacia arriba que permite estimar las necesidades y brechas de financiamiento de los ODS a nivel nacional y subnacional. El modelo puede ser fácilmente implementado por los actores clave, especialmente a nivel local. Su objetivo es ser transparente y abierto a mejoras.⁶³

a Un enfoque de costos unitarios de abajo hacia arriba en siete pasos

El enfoque propuesto para evaluar las brechas de financiamiento de los ODS en las regiones productoras de café es un modelo de costo unitario de abajo hacia arriba. Este enfoque está diseñado para permitir el cálculo de costos en diferentes niveles de desagregación por área prioritaria de los ODS, categoría de presupuesto y sector de actividad. El modelo se basa en el diagnóstico descrito anteriormente y consta de siete pasos clave (Figura 7), de los cuales el Paso 1 se detalla en la sección 4.b.

Paso 1: Definir un conjunto de áreas prioritarias de los ODS, después de haber evaluado el desempeño y el progreso hacia los ODS (por ejemplo, utilizando un índice de los ODS) en el contexto bajo investigación. Las áreas prioritarias pueden identificarse utilizando planes o marcos de desarrollo existentes, como el marco de las Seis Transformaciones de los ODS.⁶⁴

Paso 2: Seleccionar un conjunto de acciones con impactos transformadores en las áreas prioritarias de los ODS definidas. El enfoque propuesto utiliza las intervenciones clave definidas en el marco de Transformaciones del ODS Seis.⁶⁵

Paso 3: Identificar un conjunto de entradas determinando los resultados deseados de cada acción seleccionada. Los marcos de indicadores de los ODS se pueden utilizar para identificar estos resultados. En el modelo propuesto, se utilizan el marco de indicadores globales de las Naciones Unidas para los ODS y el Índice ODS de la SDSN para identificar el conjunto de indicadores de los ODS y llevar a cabo este paso (Anexo II).⁶⁶

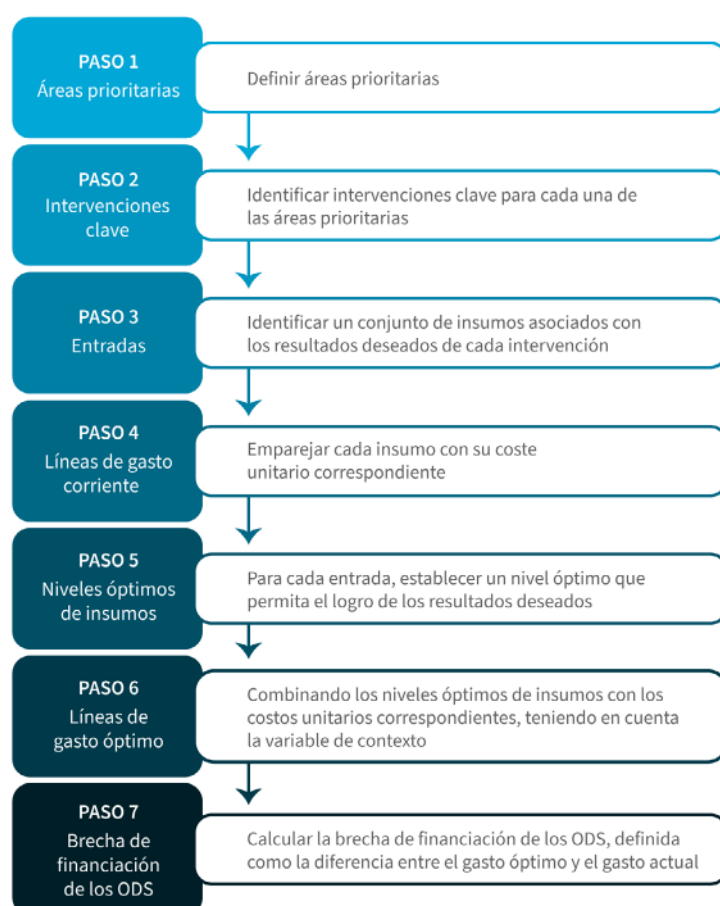
Paso 4: Evaluar las líneas de gasto haciendo coincidir cada insumo con su costo unitario correspondiente.

Paso 5: Para cada entrada, establecer un nivel óptimo que garantice el cumplimiento de los resultados deseados. Los niveles óptimos de insumos se pueden determinar considerando los principios de los ODS, como las metas de los ODS, el principio de no dejar a nadie atrás de los ODS, otras metas globales o metas basadas en la ciencia (incluidas las definidas por las ciencias humanas).

Paso 6: Combinar los niveles óptimos de insumos con sus costos unitarios correspondientes, para determinar el gasto óptimo, teniendo en cuenta la variable *contextual*⁶⁷.

Paso 7: Calcular las brechas de financiamiento de los ODS, definidas como la diferencia entre el gasto óptimo y el gasto corriente (véase también el Anexo II).

Figura 9 - Pasos para evaluar las brechas de financiamiento de los ODS

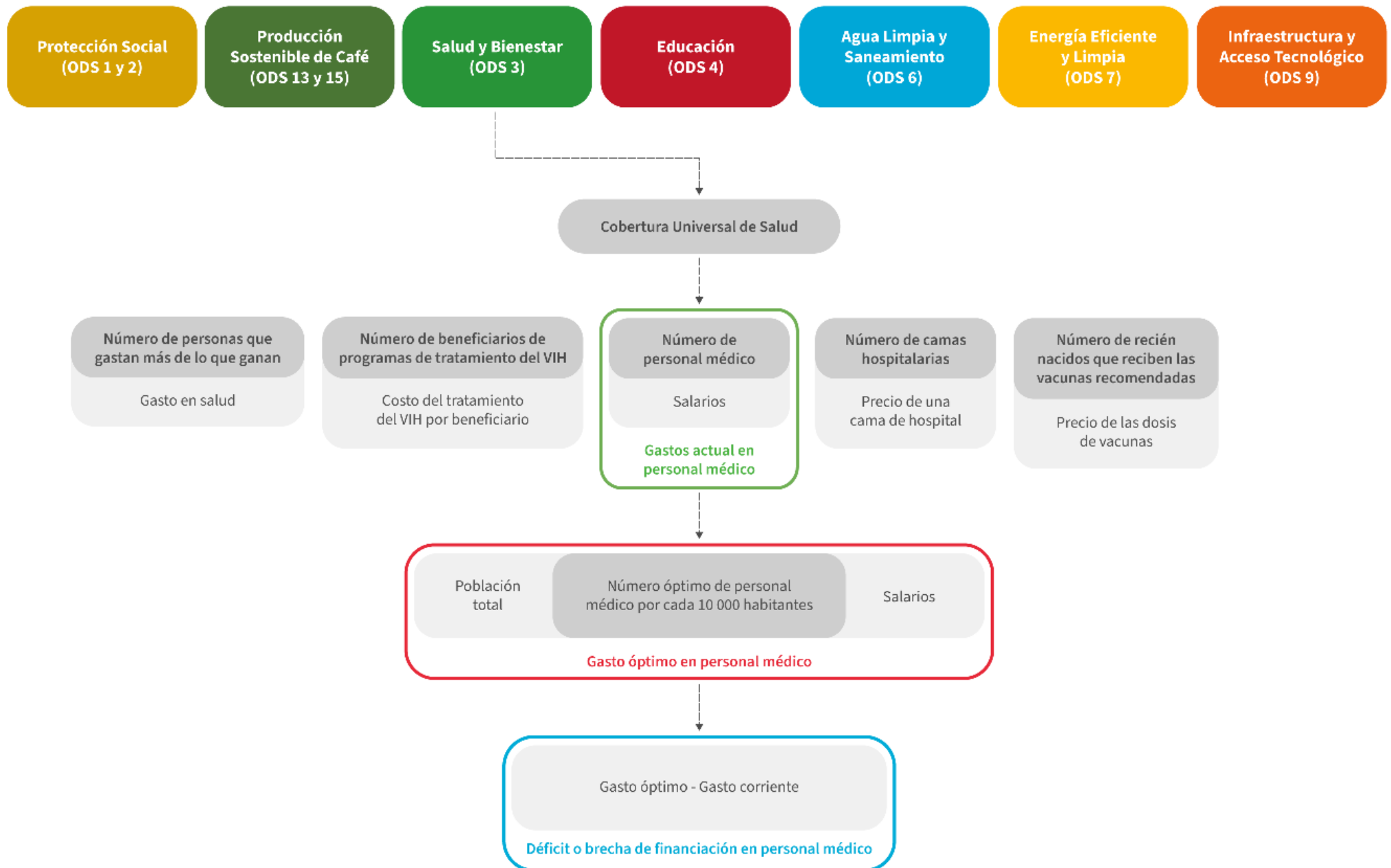


Tomando el sector de la salud como ejemplo de un área prioritaria (paso 1), es importante comenzar por decidir un objetivo clave (como asegurarse de que todos tengan acceso a la atención de salud) e identificar un conjunto de intervenciones para lograr ese objetivo (paso 2). Cada intervención debe estar diseñada para producir un resultado específico, como mejorar el acceso a los servicios de salud esenciales.

Para evaluar la cantidad de fondos faltantes (es decir, la brecha de financiamiento), es necesario seguir los siguientes pasos:

1. Identificar los recursos (llamados *insumos*) disponibles (paso 3), como la cantidad de médicos, enfermeras, odontólogos y farmacéuticos, y calcular cuánto cuestan en función de sus salarios (llamados *costos unitarios*). El resultado es el gasto corriente (paso 4).
2. Calcular lo que se necesita (llamado *niveles óptimos de insumos*, u *óptimo*). Por ejemplo, utilizar directrices internacionales sobre cuántos trabajadores de la salud se necesitan para mantener una población sana (paso 5).⁶⁸
3. Calculate the cost of meeting this ideal level of care (called *optimal expenditure*) by multiplying the needed number of health workers by their wages (step 6).
4. Compare the ideal cost with current spending. The difference between the two shows how much more funding is needed to meet the goal (step 7).

Figura 10 - Ejemplo de aplicación del modelo al sector salud



b Fortalezas y limitaciones

Este modelo permite a los usuarios ingresar datos fácilmente y calcular las brechas de financiamiento de los ODS para cada zona geográfica por insumo, categoría de presupuesto y área prioritaria. El modelo tiene el potencial de convertirse en una herramienta en línea con funciones mejoradas, especialmente en términos de visualización de datos.

El enfoque de costos unitarios de abajo hacia arriba descrito tiene la ventaja de poder implementarse en diferentes niveles administrativos, desde el nivel nacional hasta el nivel más local (por ejemplo, regiones de países), y adaptarse a diferentes contextos. Además, al confiar en el uso de datos provenientes de encuestas, censos o programas públicos, puede promover mejoras en la disponibilidad y calidad de los datos. El modelo también tiene la ventaja de producir resultados muy detallados y desagregados que facilitan la planificación local y sectorial, pero también resultados más agregados para una evaluación holística. También es importante destacar que el modelo propuesto, basado en fórmulas contables simples, puede ser fácilmente utilizado en contextos caracterizados por recursos y capacidades limitadas entre los actores clave.

A pesar de estas fortalezas, existen algunas limitaciones. En primer lugar, la flexibilidad y adaptabilidad del enfoque podrían plantear desafíos para las comparaciones internacionales en las que es necesario garantizar la relevancia y aplicabilidad global de áreas prioritarias seleccionadas, intervenciones clave e insumos asociados. En segundo lugar, los resultados del modelo son sensibles a la disponibilidad y calidad de los datos. En tercer lugar, el modelo se basa en acciones e insumos relacionados que se consideran transformadores para cada área prioritaria, con lo que potencialmente se pasan por alto factores excluidos que podrían tener impactos significativos. En cuarto lugar, el modelo podría mejorarse teniendo en cuenta las sinergias y las compensaciones entre las áreas prioritarias, las intervenciones clave y los insumos. Por último, el enfoque propuesto también podría mejorarse teniendo en cuenta los cambios en las políticas públicas y las prioridades de gasto a lo largo del tiempo.



Hoja de ruta de inversión

Prioriza las inversiones con base en el diagnóstico territorial, diferenciando roles de los actores públicos y privados en el cierre de las brechas de financiamiento.

6

Metodología seguida para elaborar la “Parte III: Hoja de ruta de inversión” del Plan ODS del Café

El objetivo de este Manual es presentar una metodología para identificar las necesidades de inversión de las regiones productoras de café y definir planes de acción correspondientes para lograr el desarrollo sostenible y apoyar la prosperidad de los caficultores. Más que actuar como un punto de comparación entre países, pretende permitir un análisis interno de las prioridades del sector cafetalero. “Parte III: La “Hoja de ruta de inversión” logra precisamente este objetivo.

El propósito de esta sección del Plan ODS del Café es describir cómo, sobre la base de los datos recopilados, los planificadores pueden crear una hoja de ruta de inversión. El enfoque sugerido en este Manual es fusionar las inversiones en la producción de café con las inversiones en las comunidades productoras de café, centrándose en las inversiones en infraestructura y los servicios sociales. Adoptar este enfoque permite combinar las economías del sector privado y público e identificar el papel que desempeña cada actor para cerrar las brechas de los ODS.

Figura 11 - Desarrollo de la estrategia de inversión



a La estrategia de inversión: identificar inversiones prioritarias

La identificación de los desafíos de sostenibilidad realizada en la Parte I del Plan ODS del Café informará el desarrollo de una estrategia de inversión para el país y la región.

El tablero de indicadores de los ODS sirve como herramienta principal para priorizar los desafíos clave que enfrenta la región bajo análisis en relación con los ODS. El panel destaca los ODS críticos, en los que se necesitan más intervenciones para lograr avances significativos hacia su consecución.

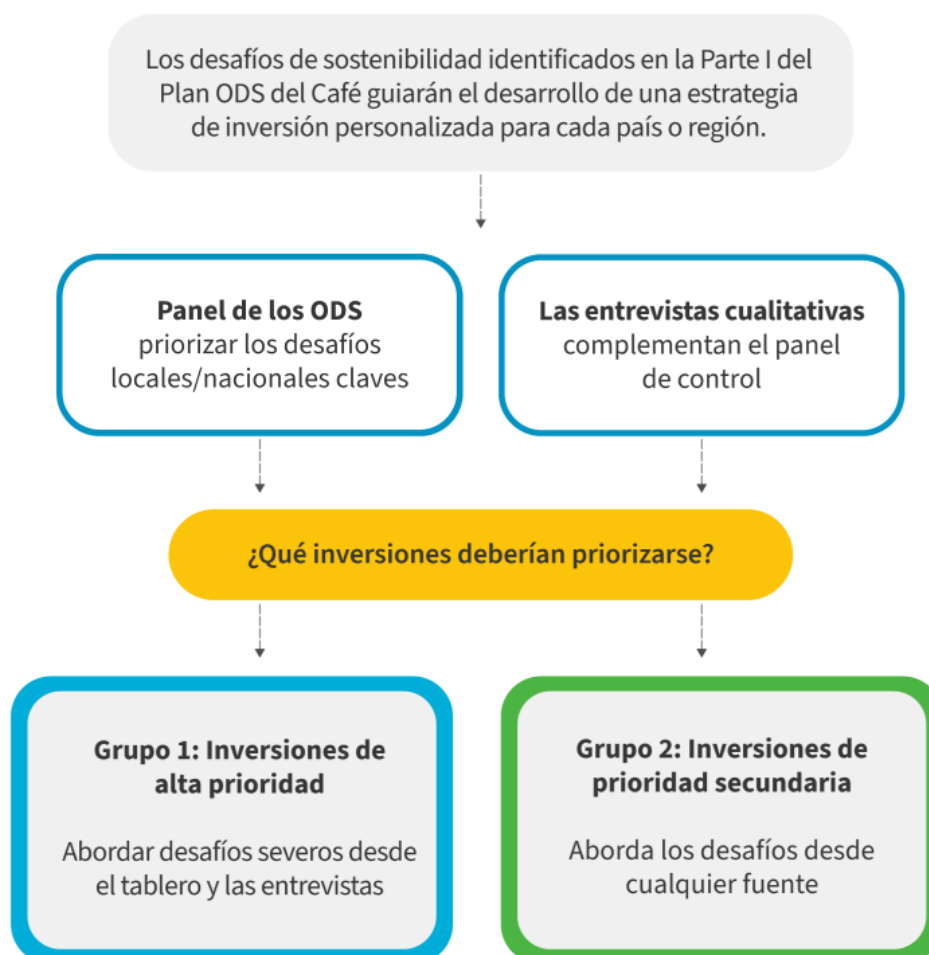
Para fortalecer esta evaluación cuantitativa, las entrevistas cualitativas complementarán el tablero de los ODS, ya sea confirmando los hallazgos del tablero o identificando desafíos adicionales no captados a través de la evaluación cuantitativa.

Dado que la estrategia de inversión debe adaptarse a las necesidades del país y la región, cada contexto debe analizarse cuidadosamente para identificar la intervención más relevante. El punto de partida para construir la estrategia de inversión es: ¿Qué inversiones deberían priorizarse?

Con base en los conocimientos del panel de control y las entrevistas cualitativas, el Plan ODS del Café identificará dos grupos de inversiones:

- 1. Grupo 1 - Inversiones de alta prioridad:** Estos abordan los desafíos de desarrollo sostenible identificados como graves tanto en el panel de los ODS como en las entrevistas cualitativas.
- 2. Grupo 2 - Inversiones de prioridad secundaria:** Estos abordan los desafíos del desarrollo sostenible identificados a través de los diagnósticos de los ODS o entrevistas cualitativas. Por lo tanto, las inversiones de prioridad secundaria consideran las discrepancias entre los datos de los ODS de los diagnósticos de los ODS y los hallazgos de las entrevistas cualitativas. Esta discrepancia surge cuando los datos de los ODS carecen de la granularidad necesaria para evaluar plenamente los desafíos de las comunidades productoras de café. Estas inversiones no son tan urgentes como las de alta prioridad, pero aún así juegan un papel clave para superar los desafíos que enfrenta el sector cafetalero en relación con los ODS.

Figura 12 - Identificación de inversiones prioritarias



Para mayor claridad y facilidad de referencia, se recomienda desarrollar una tabla visual que muestre los ODS rezagados y los categorice en función de si requieren inversiones de alta prioridad o secundarias. Esta representación gráfica permite una mejor comprensión de las áreas prioritarias de intervención. A continuación se muestra un ejemplo de un plan piloto de los ODS del café en la región de Brunca, Costa Rica.

Tabla 4 - Inversiones de alta y secundaria prioridad para Brunca, Costa Rica

| ODS | Inversiones de alta prioridad | Inversiones de prioridad secundaria |
|--|-------------------------------|-------------------------------------|
| 13 (Acción por el clima) y 15 (Vida de ecosistemas terrestres) | ✓ | |
| 1 (Cero pobreza) | ✓ | |
| 9 (Industria, Innovación, Infraestructura) | | ✓ |
| 6 (Agua limpia y saneamiento) | | ✓ |

Además de la identificación de los dos grupos de inversión, los Planes de los ODS del Café también deberían incluir una sección sobre el entorno propicio, que describa las acciones que mejoran la eficacia de las inversiones seleccionadas.

A continuación se proporcionará una descripción más detallada de las categorías de inversión y cómo adaptar la sección de entorno propicio

b Tipologías de inversión y actores relevantes

Basándose en la evaluación basada en los ODS y el análisis cualitativo, el Plan ODS del Café proporciona una plataforma para imaginar el futuro del café que los productores y otras actores clave relevantes del país desean y pueden lograr de manera realista, y para determinar los pasos necesarios para llegar allí. Una vez identificadas las inversiones de alta y secundaria prioridad, las preguntas segunda y tercera que deben abordarse son: ¿Qué tipos de inversiones son las más adecuadas para alcanzar los objetivos planteados? ¿Qué actores son los más adecuados para las inversiones identificadas?

Existen numerosas opciones, por lo que conviene sistematizar las tipologías de inversiones utilizando tres categorías:

1. Inversiones en las fincas para el sustento
2. Inversiones en infraestructura para la comunidad
3. Inversiones sociales

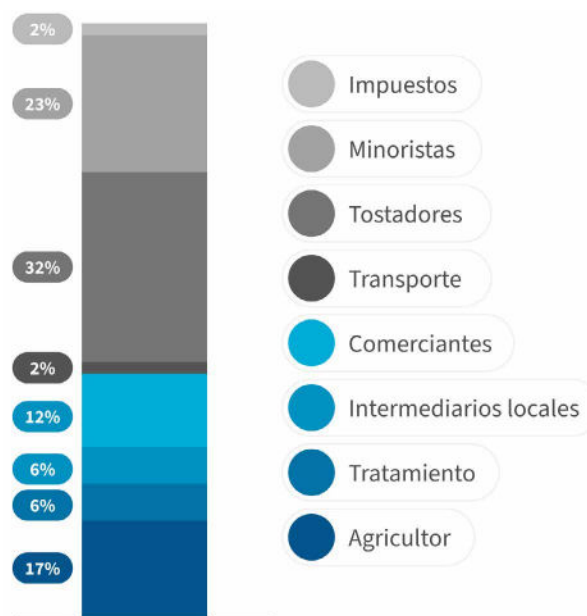
Estas categorías de inversión pretenden servir de orientación para la identificación de las herramientas de financiamiento y los actores adecuados que deberían aportar recursos.

09 Recuadro de información

Distribución de la cadena de valor

Los tostadores, seguidos por los minoristas, reciben la mayor parte del valor creado por toda la cadena de suministro de café.⁶⁹ Por lo tanto, el valor se concentra mayoritariamente en los países industrializados, ya que son ellos los que se encargan predominantemente del tostado, la exportación y la venta al por menor del producto.⁷⁰

Figura 13 - Distribución del valor creado en el mercado francés del café⁷¹



Este enfoque identifica tres áreas principales de oportunidad para los agricultores:

- **Actualización del producto:** Centrarse en estrategias para mejorar el precio de venta del café verde puede proporcionar beneficios directos e inmediatos a los agricultores. La mejora del producto es una forma de agregar valor en la parte superior de la cadena de suministro, generalmente mejorando la recolección selectiva manual o adoptando estándares de sostenibilidad. Los datos de la ICO sugieren que, para los países pobres e inestables, la modernización de sus productos es la vía con más probabilidades de éxito: requiere menos capital y no depende tanto de la estabilidad general del país.⁷²
- **Mejorar la participación en la cadena de valor hacia productos procesados:** Alentar a los agricultores y a los países productores a ascender en la cadena de valor participando en actividades de procesamiento, como la producción de café tostado o soluble, puede generar más valor a nivel nacional. Esto requiere una inversión más sustancial y marcos institucionales estables, pero ofrece importantes beneficios a largo plazo.
- **El empoderamiento de los agricultores a través de redes y consorcios** facilita el acceso a insumos, conocimientos, tecnología y mercados de alto valor, lo que hace de este un paso imperativo hacia la redistribución.⁷³ A menudo se crean consorcios en torno a la adopción de normas de producción y certificaciones específicas. Por ejemplo, las cooperativas certificadas Fairtrade en Perú reciben el 18,8% frente al 12,4% del valor en el sistema convencional, mientras que los productores reciben el 16,1% frente al 11,6%.⁷⁴ Los gobiernos también pueden desempeñar un papel en este tipo de certificación. Por ejemplo, Cerrado Mineiro, Brasil, tiene su propia certificación de Denominación de Origen para cooperativas que garantiza la trazabilidad y visibilidad de los productores que trabajan en la región y agrega valor a la percepción de su producto.⁷⁵ Un examen exhaustivo de tres cadenas de suministro de café distintas (Huila, Colombia; Brunca, Costa Rica; Cerrado Mineiro, Brasil) realizado por CCSI, así como una revisión de la literatura sobre otras regiones (Honduras,⁷⁶ Guatemala,⁷⁷ Uganda⁷⁸), revela que no hay dos cadenas de suministro directamente comparables, por lo tanto, el papel de las cooperativas variará enormemente dependiendo del contexto.

El Plan ODS del Café brinda la oportunidad de desarrollar un diagnóstico exhaustivo y granular del sector cafetalero y sus desafíos ODS en el contexto específico del cual surgen. Por lo tanto, puede orientar la identificación de las soluciones personalizadas que se consideran tan importantes en esta industria. A partir de su diagnóstico, el Plan ODS define una hoja de ruta de inversiones y ofrece un modelo sobre cómo se puede financiar el proceso de redistribución local. El Plan ODS, al determinar quién es el actor más apropiado para pagar una inversión específica, también brinda a los autores una plataforma respaldada por datos sobre la cual apoyarse cuando exigen un rol más responsable por parte de los actores privados y públicos en la industria.

La primera categoría se refiere directamente a la resiliencia climática y la rentabilidad de la producción de café, pero la segunda categoría analiza la infraestructura necesaria para el bienestar de la comunidad, como la infraestructura para el saneamiento o para proporcionar energía limpia, mejor transporte y telecomunicaciones. Por último, la tercera categoría abarca aquellas intervenciones dirigidas a servicios sociales esenciales, en particular educación, atención médica y programas de apoyo al ingreso para la población más vulnerable. Las categorías de inversión podrían incluirse en grupos de inversiones de alta prioridad y de prioridad secundaria, dependiendo del contexto local. Por ejemplo, las inversiones en las fincas para mejorar los medios de vida podrían ser útiles para alcanzar los ODS que son de alta o secundaria prioridad, como se ejemplifica en la Figura 13 a continuación.

Figura 14 - Categorías de inversión



Al implementar estas tres categorías de inversión, los Planes ODS del Café deben analizar cuáles de estas inversiones son esenciales para abordar los desafíos identificados en el tablero de ODS y las entrevistas cualitativas. Los Planes de los ODS del café también deberían describir las herramientas de financiamiento y los actores clave necesarios para lograr estas inversiones. Las inversiones específicas, las herramientas de financiamiento y los actores pueden variar según el contexto; a continuación se ofrece una orientación general.

Inversiones en las fincas para el sustento

Se trata de inversiones enfocadas directamente a mejorar la sostenibilidad y la productividad de la producción de café para mejorar los medios de vida de los caficultores. Para que una finca cafetera funcione eficazmente, los agricultores necesitan tener acceso a equipos esenciales. Esto incluye maquinaria y agroquímicos, plantaciones resilientes al clima, seguros para proteger los cafetos ante eventos climáticos que puedan dañar la cosecha y apoyo técnico. Lo ideal sería que la producción rentable de café permitiera a los agricultores cubrir estos costos por sí mismos, pero la distribución desigual de las ganancias a lo largo de la cadena de valor del café significa que los agricultores suelen recibir los márgenes de ganancia más bajos. Por lo tanto, las inversiones identificadas deberían dirigirse a cubrir los costos de estas actividades críticas, especialmente para las fincas pequeñas.

Las inversiones dentro de esta categoría apoyarán a los caficultores con las siguientes actividades:

- Renovación de plantaciones de café
- Protección de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos asociados, como la fertilidad del suelo, la prevención de inundaciones y el almacenamiento de carbono
- Construir infraestructura para almacenar y procesar café, seleccionar tecnologías⁷⁹ que utilicen los recursos naturales, como el agua, de manera más eficiente y tengan un impacto reducido en la biodiversidad

- Construcción de infraestructura para los trabajadores agrícolas, como viviendas y baños
- Compra de seguros
- Servicios de extensión, en particular para asesorar sobre prácticas agrícolas climáticamente inteligentes y ambientalmente positivas
- Programas de investigación y desarrollo, especialmente para la adaptación climática y la gestión de los recursos naturales

La producción de café ha experimentado reducciones notables en el número de productores, el volumen de producción y los rendimientos en las últimas dos décadas. El cambio climático es un factor clave de este declive, ya que provoca una reducción de las áreas aptas para la producción de café, el aumento de las temperaturas, las variaciones en los patrones climáticos y una mayor vulnerabilidad a las plagas y enfermedades. La percepción de que el cultivo del café se volverá cada vez más poco rentable o inviable con el tiempo disminuye el ingreso de las generaciones más jóvenes a la industria. Por lo tanto, las inversiones orientadas a **aumentar la resiliencia de las plantaciones de café** frente a la amenaza del cambio climático son claves para mantener la rentabilidad y atraer a las generaciones más jóvenes al sector. Estas inversiones se destinarían a renovar las plantaciones, incluida la adopción de variedades estandarizadas resistentes al clima, e integrar prácticas climáticamente inteligentes en el sistema de producción. Al mismo tiempo, es importante reconocer que una mayor pérdida de especies está asociada a estrategias de gestión de mayor intensidad.⁸⁰ Las prácticas destinadas a maximizar la productividad a corto plazo (como el uso de grandes cantidades de productos químicos) afectan negativamente la biodiversidad y degradan los servicios ecosistémicos que son fundamentales para la resiliencia de las fincas a largo plazo. Por lo tanto, las inversiones deberían priorizar las prácticas climáticamente inteligentes y respetuosas con la biodiversidad.

Los **subsidios públicos**, generalmente en forma de apoyo al ingreso, programas de descuento e incentivos económicos o fiscales, pueden desempeñar un papel crucial en el apoyo a la compra de nuevas plántulas para la renovación de plantaciones y la adopción de estrategias de adaptación climática —como la agroforestería— cuando sean aplicables al contexto local. Es importante que los subsidios se dirijan a las fincas pequeñas en lugar de a las grandes para evitar exacerbar las desigualdades.

La financiación concesional⁸¹ puede ser otra herramienta de financiación útil, y su estructura dependerá del contexto local. Las instituciones financieras de desarrollo (IFD) podrían asociarse con bancos comerciales locales e instituciones financieras rurales que prestarán directamente a las fincas pequeñas. Cuando sea apropiado, las federaciones de café pueden aprovechar su influencia para crear y gestionar sus propios fondos para financiar la renovación de las plantaciones y la integración de prácticas climáticamente inteligentes.⁸²

Las instituciones financieras de primer nivel —en particular, los bancos comerciales locales, los bancos agrícolas y los bancos nacionales de desarrollo— desempeñan un papel fundamental en la movilización de capital en moneda local para los agricultores y las cooperativas. Pueden proporcionar financiamiento esencial para comprar insumos, plántulas, renovar plantaciones o mejorar los sistemas de riego: todas ellas inversiones vitales para la productividad y la resiliencia.

Estrechamente vinculado con el aumento de la resiliencia sectorial, el **seguro agrícola** es otra herramienta valiosa para proteger a los agricultores contra la pérdida de rendimiento. El seguro indexado⁸³ se considera el tipo de seguro con el mayor potencial de escalabilidad entre las fincas pequeñas, pero la decisión de unirse a un plan de seguro depende de múltiples factores, como la educación de los agricultores, el tamaño de la explotación,

la percepción y las experiencias respecto del cambio climático y el conocimiento sobre seguros.⁸⁴ La asequibilidad del seguro es una barrera importante para su adopción generalizada, especialmente entre las pequeñas explotaciones agrícolas. Algunos gobiernos y federaciones de café están tratando de implementar contratos de seguros para proteger a los agricultores de los efectos adversos del cambio climático, pero el papel de la industria en este espacio sigue siendo limitado. Dada la distribución de las ganancias a lo largo de la cadena de valor del café, la responsabilidad de mitigar los efectos del cambio climático debería compartirse de manera tal que quienes más se benefician contribuyan más a los costos, en lugar de permitir que estos costos se externalicen a los agricultores y los gobiernos. Por ello, la industria del café es el actor adecuado para cubrir las primas de seguros. La financiación de seguros podría incluirse como obligatoria en los acuerdos contractuales con los productores locales, proporcionando cobertura de seguro cuando se compra el café.

Los productores de café a menudo experimentan una disparidad en la distribución del valor en comparación con los países importadores, que obtienen más ganancias a través de actividades de valor agregado. Para aumentar sus márgenes de ganancia, los productores de café se han centrado cada vez más en mejorar la calidad de su producción de café, aun cuando sus esfuerzos se ven limitados por instalaciones de procesamiento obsoletas. Las inversiones en las fincas destinadas **a mejorar la infraestructura de procesamiento, almacenamiento e irrigación** pueden mejorar significativamente la calidad del café y permitir a los agricultores ascender en la cadena de valor. Los agricultores que dependen de equipos de procesamiento obsoletos pueden disminuir la calidad del café, pero también pueden contribuir a la degradación ambiental, en particular a través de la contaminación de los cursos de agua debido a procesos inadecuados de lavado de las cerezas. Cualquier plan para mejorar la infraestructura de procesamiento debe tener en cuenta estos impactos ambientales para garantizar una producción de café ambientalmente positiva. Existen varias herramientas financieras que pueden respaldar eficazmente estas mejoras. Si la región cuenta con cooperativas fuertemente institucionalizadas, el **fondo común** podría ser una herramienta excelente para construir una infraestructura centralizada para el almacenamiento y procesamiento del café. Las cooperativas y asociaciones de café también pueden ayudar a los agricultores a negociar **anticipos de dinero** con los comerciantes y la industria del café. Los adelantos de dinero consisten en un pago inicial a los caficultores antes de la cosecha real y el saldo pagado posteriormente. Ayudan a los agricultores a cubrir los costos de producción y potencialmente a invertir en la infraestructura necesaria para mejorar sus sistemas de producción y procesamiento. Cuando las empresas de café otorgan adelantos de dinero, pueden condicionar el pago final a la adhesión del agricultor a determinadas prácticas agrícolas y estándares de sostenibilidad.

Los servicios de extensión son otra área clave para las inversiones destinadas a mejorar los medios de vida de los productores de café. Los **servicios de extensión agrícola específicos y capacitación especializada** para los productores de café son esenciales para mejorar la calidad del procesamiento del café e implementar prácticas climáticamente inteligentes que aumenten la resiliencia de los agricultores y su capacidad de adaptarse al cambio climático. También respaldan el cumplimiento de los requisitos legales establecidos por terceros países (véase el Cuadro de información 10 sobre el RUED). Estos servicios deberían centrarse en dotar a los agricultores de las habilidades técnicas necesarias para mejorar la producción moderna de café y de las técnicas de procesamiento. Además, integran habilidades de gestión empresarial, lo que permite a los agricultores operar de forma más eficiente y rentable. Se puede explorar una gama de opciones de financiamiento, desde públicas hasta privadas, para mejorar la prestación de servicios de extensión. Se deberían considerar servicios de extensión totalmente subsidiados, pero los limitados presupuestos gubernamentales hacen

que una combinación de servicios públicos y privados sea una alternativa más efectiva. Los servicios de extensión financiados con fondos públicos se centrarían en prácticas agrícolas más amplias, especialmente aquellas relevantes para aumentar la sostenibilidad ambiental y la resiliencia; el asesoramiento técnico financiado con fondos privados podría centrarse en tecnologías específicas y apoyar el desarrollo de conocimientos empresariales. Para maximizar los beneficios de los servicios de extensión liderados por la industria y garantizar que los programas de apoyo técnico sean eficaces y respondan a las necesidades de los agricultores en lugar de a los intereses comerciales de las empresas, se deberían establecer acuerdos técnicos entre las federaciones de café y los tostadores de café. Esto permitiría a la federación cafetera salvaguardar los intereses de la institución y de los caficultores. Por ejemplo, las empresas deberían revelar posibles conflictos de intereses e implementar programas de apoyo técnico a través de socios locales.

Sólo las grandes fincas pueden estar en condiciones de costear los honorarios por los servicios prestados por un asesor técnico del sector del café (el extensionista), pero las cuotas de membresía de los agricultores en las cooperativas pueden crear un flujo regular de ingresos para sostener los servicios de extensión para los miembros, reduciendo la dependencia de fondos impredecibles del gobierno o de los donantes. Este enfoque es viable cuando las cooperativas están bien establecidas y los agricultores pueden asumir el costo de la cuota de membresía. Otros dos enfoques que se explorarán se caracterizan por un papel más destacado del sector privado. Los proveedores de insumos podrían ofrecer **servicios agrupados** (múltiples productos o servicios ofrecidos como un paquete, a menudo con descuento). Sin embargo, es más probable que estas empresas se centren en asesorar a los agricultores sobre cómo utilizar sus productos en lugar de ofrecer orientación sobre prácticas agrícolas más amplias que respalden la sostenibilidad y la resiliencia. La **agricultura por contrato** puede funcionar como una herramienta de financiamiento a través de la cual los agricultores acordarían suministrar una cantidad específica de café bajo términos y condiciones acordados antes de plantar o cosechar el cultivo. El comprador (comerciantes y empresas de café) generalmente brinda apoyo al agricultor, que puede incluir insumos, asistencia técnica y precios de compra garantizados, mientras que el agricultor se compromete a cultivar y entregar el producto según los términos del contrato.

La industria del café desempeña un papel clave en la investigación y el desarrollo (I+D), ya que está bien posicionada para aprovechar el potencial de las nuevas tecnologías. Por ejemplo, los servicios móviles podrían proporcionar información meteorológica y orientación a los agricultores afectados por el cambio climático y que carecen de conocimientos técnicos para enfrentar sequías y plagas. Las nuevas tecnologías deben adaptarse al contexto local y, especialmente teniendo en cuenta el envejecimiento de la población agrícola, se requieren esfuerzos considerables para garantizar la adopción de estas herramientas. Por lo tanto, la cooperación con socios locales, en los que los caficultores confían, aceleraría la adopción de estas nuevas herramientas. Para avanzar rápidamente en los proyectos y líneas de investigación y desarrollo, también se podrían considerar acuerdos precompetitivos (es decir, acuerdos entre empresas o actores clave en la cadena de valor del café para abordar desafíos comunes de la industria o promover objetivos compartidos, sin competir directamente en el mercado) y esquemas de financiamiento combinado.

Por último, para seguir exportando café a la Unión Europea, es fundamental cumplir con el Reglamento de la UE sobre Productos Libres de Deforestación (RUEDE). Las pequeñas explotaciones agrícolas no deberían soportar la carga administrativa y financiera del cumplimiento, lo que requiere apoyo técnico y financiero coordinado entre los actores públicos y privados. Las empresas (intermediarios y tostadores) que comercializan productos en el mercado de la UE son legalmente responsables del cumplimiento y

deben evitar trasladar los costos a los pequeños y medianos productores de café. La industria del café podría pagar una prima a las pequeñas fincas y cooperativas para recompensar sus esfuerzos de cumplimiento. Esto es especialmente importante durante los primeros años de implementación, para ayudar a los caficultores a adaptarse a los nuevos requisitos regulatorios. La industria del café, a través de las asociaciones de agricultores, debería brindar asistencia técnica y capacitación a los agricultores para explicarles claramente no sólo los requisitos de diligencia debida, sino también cómo se deben recopilar, presentar y mantener los datos. Las inversiones precompetitivas podrían respaldar inversiones conjuntas en infraestructura compartida y facilitar el intercambio de información para aumentar la transparencia de la cadena de valor. Los gobiernos de los países productores también tienen un papel que desempeñar. Por ejemplo, a través de asociaciones público-privadas podrían apoyar la creación de plataformas de trazabilidad digital, proporcionando acceso a registros de tierras y bases de datos geoespaciales; mientras tanto, el sector privado desarrolla aplicaciones móviles e interfaces de usuario. En países con alto riesgo de incumplimiento, el capital concesional puede ayudar a los países productores a construir sistemas de trazabilidad y registros de tierras.

10 Recuadro de información

Cumplimiento del Reglamento sobre Deforestación de la Unión Europea (RUED, por sus siglas en inglés)

El RUED tiene como objetivo promover el uso de productos libres de deforestación para reducir el impacto de la UE en los bosques del mundo, reduciendo así la contribución de la UE al cambio climático global y a la pérdida de biodiversidad. El café es un “producto relevante”, es decir, se encuentra entre los productos contemplados por la ley.

El RUED establece tres requisitos fundamentales que los productos pertinentes deben cumplir para ser comercializados, puestos a disposición o exportados desde el mercado de la UE: (i) deben estar “libres de deforestación”; (ii) deben haber sido producidos legalmente, es decir, de conformidad con la legislación pertinente del país de producción;⁸⁵ (iii) deben estar cubiertos por una “declaración de diligencia debida” (artículo 3, RUED). Las reglas comienzan a aplicarse para los operadores y comerciantes medianos y grandes a fines de diciembre de 2025, y a fines de junio de 2026 para las micro y pequeñas empresas.

Para garantizar que se respeten estos requisitos, el RUED exige que las empresas que importan, comercializan y exportan productos y materias primas pertinentes hacia o desde la UE completen un proceso obligatorio de “diligencia debida” en sus cadenas de suministro (artículo 8, RUED). En el centro de este proceso se encuentran los requisitos para:

- Identificar la zona de origen del producto;
- Verificar que el terreno no haya sido deforestado después de 2020; y
- Asegurarse de que la producción del producto se haya realizado legalmente.

Esto implica la recopilación de datos pertinentes - p. ej. la geolocalización de todas las parcelas de tierra en las que se produjeron los productos pertinentes, así como la fecha o el intervalo de tiempo de producción (artículo 9, apartado 1.d, RUED), un análisis de riesgos y, a menos que el riesgo de incumplimiento sea insignificante, la adopción de medidas de mitigación de riesgos. Este proceso de “diligencia debida” –y la información en la que confían las empresas de la UE para completarlo– será el mecanismo principal para demostrar, verificar y controlar el cumplimiento de los requisitos de la ley.⁸⁶

Desafíos y oportunidades para los caficultores

El RUED ha sido elogiado como parte de esfuerzos globales mayores para abordar la deforestación y los desafíos sociales y ambientales relacionados. Al mismo tiempo, sin embargo, muchos críticos han cuestionado si el RUED ha tomado suficientemente en cuenta a los pequeños agricultores, la principal fuerza laboral de la agricultura de productos básicos,⁸⁷ incluida la producción de café.

Los principales desafíos del RUED incluyen:

- Carga para los pequeños productores y riesgo de exclusión del mercado de la UE: el reglamento impone responsabilidad legal a los comerciantes, tostadores y minoristas con sede en la UE, pero corre el riesgo de trasladar los costos y las cargas de cumplimiento a los pequeños productores, que pueden carecer de la capacidad para manejar sistemas de datos complejos sin un apoyo significativo. Esto, a su vez, podría conducir a la exclusión de aquellos que no pueden cumplir con los requisitos administrativos o de trazabilidad.
- Brechas de infraestructura: en países caracterizados por una infraestructura inadecuada para recopilar datos de monitoreo de tierras y bosques, bajos niveles de trazabilidad y una presencia significativa de pequeños productores, es probable que la industria encuentre dificultades para cumplir con los requisitos del RUED. Entre estos países se encuentran Etiopía, Uganda, Tanzania, Kenia, Perú, Colombia y partes de América Central.⁸⁸

Las principales oportunidades del RUED incluyen:

- Mayor transparencia en las cadenas de suministro: una mejor trazabilidad es potencialmente beneficiosa también para los pequeños productores. Los tostadores, en cooperación con los gobiernos locales y las federaciones de café, podrían establecer un sistema digitalizado para recopilar y mantener información de trazabilidad que también debería ser accesible para los productores. Esto reducirá la complejidad de la cadena de suministro, que a menudo perjudica a los pequeños productores.⁸⁹
- Potencial para el desarrollo de capacidades y la inclusión: con el apoyo proactivo de la industria y las asociaciones, el RUED puede impulsar inversiones en infraestructura, capacitación y herramientas que empoderen a los pequeños productores. Las empresas pueden utilizar sus evaluaciones de riesgos de debida diligencia para desarrollar apoyo específico para los pequeños productores en zonas de alto riesgo, fortaleciendo la producción sostenible de café y abordando los factores de la deforestación.

Certificaciones y cumplimiento del RUED

Las Normas Voluntarias de Sostenibilidad pueden ayudar al cumplimiento del RUED ayudando con la geolocalización y la trazabilidad, pero no reemplazan las obligaciones de diligencia debida de las empresas. Esto significa que incluso si un producto cumple con los requisitos de un VSS, no se considerará automáticamente que cumple con el RUED.⁹⁰ Lo mismo se aplica a las certificaciones de café orgánico. Si bien estas certificaciones pueden respaldar el cumplimiento al exigir una trazabilidad completa a lo largo de la cadena de valor y evitar que el café orgánico se mezcle con no orgánico, las certificaciones orgánicas no son necesarias de acuerdo con los requisitos del RUED.

Planes ODS del Café y el RUED

Los Planes ODS del Café pueden respaldar el cumplimiento del RUED, ya que pueden:

- ser una herramienta para realizar evaluaciones a nivel de país y determinar la preparación para cumplir los requisitos de diligencia debida del RUED, en particular en lo que respecta a los efectos sobre las familias de pequeños productores de café. Estas evaluaciones deberían servir de base para la identificación de las inversiones prioritarias, desde el apoyo técnico a los pequeños productores hasta la asistencia financiera.
- abordar las causas subyacentes de la deforestación, como la pobreza,⁹¹ aunque se necesita más investigación para explorar la relación entre el ingreso digno y la deforestación.⁹²
- apoyar el desarrollo de sistemas de trazabilidad y cumplimiento, adaptando al contexto local las Directrices de implementación de la UE.⁹³ Esto también significa aclarar las funciones de cumplimiento, realizar actividades de mitigación de riesgos, como auditorías de campo, cuando sea necesario, y fortalecer la coordinación entre las autoridades de los países productores y la UE.
- fomentar la transparencia en el uso y la gestión de datos geoespaciales y de trazabilidad, garantizando que los pequeños productores, las organizaciones de agricultores y las instituciones locales puedan acceder a este tipo de información.
- mapear los sistemas agroforestales de café, diferenciándolos claramente de los bosques, si están presentes en el país. De hecho, si bien el reglamento no considera los sistemas agroforestales como bosques, las evaluaciones utilizando los parámetros actuales podrían dificultar o imposibilitar la diferenciación entre sistemas agroforestales de bosque y de café.⁹⁴
- impulsar asociaciones entre los actores clave locales, así como entre los países productores y la UE
- destacar el papel de la industria del café para prepararse rápidamente para cumplir con los requisitos de la ley y reorientar las inversiones hacia el apoyo técnico y la asistencia financiera a los pequeños productores.

Al promover cadenas de suministro transparentes, identificar las necesidades de inversión en las regiones productoras de café y definir las inversiones correspondientes para la prosperidad de los caficultores, los Planes ODS del Café sirven como un instrumento fundamental para apoyar el cumplimiento del RUED. Estas funciones de los Planes ODS del Café no solo son relevantes para el RUED, sino que también pueden respaldar el cumplimiento de una gama más amplia de requisitos emergentes de diligencia debida regulatoria en todo el mundo. Esto incluye marcos centrados en el clima, la biodiversidad, la deforestación y los derechos humanos. Los mismos principios (evaluaciones de preparación a nivel de país, apoyo a los pequeños productores, desarrollo de sistemas de trazabilidad, transparencia de datos, mapeo de ecosistemas, coordinación de actores clave y responsabilidad de la industria) son fundamentales para cumplir con las expectativas de diligencia debida en el marco de diversos instrumentos jurídicos y de políticas internacionales. Como tal, los Planes ODS del Café ofrecen un modelo escalable y adaptable para alinear las prácticas de la cadena de suministro con los estándares globales de sostenibilidad.

11 Recuadro de información

Acuerdos precompetitivos en el sector del café

Hay varios tipos de acuerdos precompetitivos: algunos se centran en la investigación, otros en la coordinación industrial, el intercambio de conocimientos, las actividades sobre el terreno o la promoción de normas.

Las colaboraciones precompetitivas en el sector del café se han dirigido principalmente a mejorar el desarrollo sostenible de la producción de café por parte de los agricultores mediante la adopción de certificaciones destinadas a abordar los desafíos sociales, económicos y ambientales que enfrentan los productores de café. En este contexto, los acuerdos precompetitivos buscan mejorar los estándares de la industria.

Hay poca evidencia que respalde el impacto positivo de estos acuerdos en las comunidades productoras de café, especialmente cuando se centran en la promoción y coordinación de estándares. Una revisión exhaustiva⁹⁵ de casi 300 artículos sobre certificaciones e iniciativas multiactor para la sostenibilidad presenta dos conclusiones principales: (i) las empresas se unen a las iniciativas multiactor (IMA) por motivaciones basadas en el mercado, no porque las personas o el medio ambiente tengan algún valor intrínseco; (ii) las IMA a menudo producen resultados selectivos o sólo marginalmente positivos para los beneficiarios finales.

El Informe del Barómetro del Café⁹⁶ también indica que las IMA a menudo tienen sistemas de rendición de cuentas limitados, lo que permite a las empresas presentarse como proactivas sin involucrarse en los temas más complejos y polémicos. Las IMA no suelen incluir organizaciones de la sociedad civil, sindicatos y organizaciones indígenas de los países productores, lo que debilita aún más los sistemas de rendición de cuentas que son esenciales para que este tipo de iniciativas tenga éxito.

El Plan ODS del Café debería vincular cada tipo de inversión con una o más herramientas de inversión. A continuación se presenta un conjunto de herramientas con las principales herramientas de financiamiento posibles que podrían utilizarse para las inversiones identificadas anteriormente. La herramienta de financiamiento elegida variará dependiendo de la región cafetera específica. La lista incluye opciones de una variedad de alternativas que van desde inversiones públicas hasta privadas

Tabla 5 – Inversiones en las fincas para el sustento

| Inversiones en las fincas para el sustento | | |
|---|---|--|
| Objetivo de la inversión | Herramientas de financiación | Actor |
| Compra de plántulas, agroquímicos, maquinaria | Préstamos a corto plazo | Instituciones financieras de primer nivel (bancos comerciales locales, bancos nacionales de desarrollo, bancos agrícolas) |
| | Financiamiento concesional | Instituciones financieras (IF), incluidas las IF de desarrollo que podrían asociarse con bancos comerciales locales y las IF rurales que prestarán directamente a las fincas pequeñas |
| | Subvenciones públicas | Gobierno |
| Renovación del café y adopción de prácticas sostenibles para una mayor resiliencia | Subvenciones públicas | Gobierno |
| | Financiación concesional | Las instituciones financieras, incluidas las instituciones financieras de desarrollo que podrían asociarse con bancos comerciales locales y las instituciones financieras rurales que prestan directamente a fincas pequeñas. |
| | Préstamos y financiación de equipos a medio y largo plazo | Instituciones financieras de primer nivel (bancos comerciales locales, bancos nacionales de desarrollo, bancos agrícolas) |
| | Fondos propiedad de las federaciones cafeteras | Federaciones cafeteras |
| Construcción de infraestructura para almacenar y procesar el café, para riego y para los trabajadores agrícolas (por ejemplo, viviendas, baños) | Financiación colectiva | Cooperativas |
| | Financiación combinada | IFD, instituciones financieras de primer nivel, filántropos y la industria del café. El papel de la industria del café no debe limitarse a proporcionar capital para el desarrollo de infraestructura, sino que también debe ofrecer apoyo técnico y desarrollo de capacidades |
| | Adelantos de dinero | Comerciantes de café e industria del café |

| Inversiones en las fincas para el sustento | | |
|---|--|--|
| Objetivo de la inversión | Herramientas de financiación | Actor |
| Compra de seguros | Subvenciones públicas e incentivos fiscales | Gobierno |
| | Financiación concesional | Instituciones financieras de desarrollo que puedan cofinanciar proyectos para crear herramientas de seguros disponibles para las fincas pequeñas |
| | Las empresas privadas pueden subsidiar total o parcialmente el costo del seguro para bajar su precio para los pequeños y medianos agricultores | Proporcionado principalmente por la industria del café y los socios de seguros, y solo excepcionalmente por los gobiernos |
| Proporcionar servicios de extensión agrícola a los agricultores | Subvenciones públicas | Gobierno |
| | Combinación de servicios de extensión privados y públicos | Gobierno, asociaciones de agricultores y tostadores de café |
| | Cuotas de membresía | Fincas y cooperativas medianas a grandes |
| | Tarifas por servicios | Fincas medianas a grandes |
| | Servicios agrupados | Industrias proveedoras de insumos |
| | Agricultura por contrato | Comerciantes, industria del café |
| Apoyar la I+D para la adaptación climática y la gestión de los recursos naturales | Acuerdos precompetitivos | Industria del café |
| | Financiación combinada | Gobierno, donantes multilaterales, instituciones financieras de primer nivel, filantropía, inversores de impacto e inversores privados |
| Apoyar el cumplimiento del RUED para aquellos productores que exportan a la UE, incluyendo el desarrollo de capacidades sobre los requisitos legales, el acceso a herramientas digitales para datos y sistemas de trazabilidad y asistencia técnica para el mapeo de las fincas | Pagos directos a agricultores o cooperativas por cumplimiento | Industria del café |
| | Asistencia técnica | Industria del café |
| | Acuerdos precompetitivos | Industria del café |
| | APP | Gobierno y sector privado |
| | Financiación concesional | Bancos multilaterales de desarrollo (BMD) e instituciones financieras de desarrollo (IFD) |

Inversiones en infraestructura para la comunidad

Se trata de inversiones para mejorar o desarrollar la base de la infraestructura regional en materia de agua y saneamiento, energía asequible y no contaminante, y conectividad digital y vial. Los proyectos de infraestructura beneficiarán no sólo a los productores de café sino a la comunidad en general.

El acceso a los servicios de agua y saneamiento es fundamental para mejorar la salud pública, fomentar el desarrollo rural y conservar recursos hídricos valiosos, especialmente frente al cambio climático, que tiene conexiones significativas con el ciclo del agua y la disponibilidad general de agua. Dependiendo del contexto local, las inversiones en cobertura de acueducto y tratamiento de aguas residuales deben tener prioridad. Estas inversiones deberían provenir principalmente de fondos públicos, junto con financiación concesional o financiación combinada, para garantizar el acceso universal a los servicios de agua y saneamiento. Si se proporciona financiamiento concesional, el apoyo de los bancos multilaterales de desarrollo y las instituciones financieras de desarrollo también debería incluir apoyo técnico. El papel de las asociaciones público-privadas (APP) en el sector del agua y el saneamiento debería examinarse cuidadosamente caso por caso. Si bien existen oportunidades potenciales, los riesgos son significativos. No se debe avanzar en ningún acuerdo contractual si la autoridad pública no tiene capacidad suficiente para supervisar y regular todo el ciclo de vida del proyecto (desde su concepción y su inicio hasta su operación), así como para garantizar el control de las tarifas.

Una red extensa de caminos bien mantenidos y transitables durante todo el año también es esencial para conectar a las comunidades, promover el desarrollo rural y proporcionar acceso a los mercados. En muchas zonas rurales, las carreteras son el principal modo de transporte y resultan fundamentales para apoyar la prestación de servicios comunitarios, atención sanitaria y educación. Teniendo en cuenta los efectos del cambio climático, las inversiones deberían centrarse en carreteras a prueba de inundaciones. Para el desarrollo de infraestructura vial a gran escala, además de la financiación pública, las APP pueden proporcionar una fuente adicional de financiación. Antes de participar en una APP, el gobierno debe evaluar cuidadosamente los beneficios y desventajas, evaluando los riesgos financieros y no financieros de las APP (como los riesgos ambientales, sociales y de gobernanza) y estableciendo mecanismos de rendición de cuentas y gestión de riesgos. Gracias a esta forma de financiación, las zonas rurales pueden desarrollar soluciones rentables para superar vulnerabilidades estructurales como la lejanía y la exposición a fenómenos climáticos extremos. Las APP también podrían ayudar a desarrollar conocimientos técnicos y beneficiarse de las innovaciones del sector privado.

Las inversiones en infraestructura para mejorar la conectividad digital deben dirigirse a expandir la red, especialmente para aquellas comunidades agrícolas que están geográficamente aisladas, y a crear espacios donde haya conectividad gratuita disponible. Muchas regiones productoras de café son montañosas, lo que hace que brindar conectividad sea difícil y costoso; por lo tanto, muchas áreas rurales siguen siendo inaccesibles para los proveedores de Internet y costosas para las comunidades productoras de café. Al igual que con las carreteras, las APP pueden proporcionar una fuente adicional de financiación.

Por último, se necesitan inversiones en infraestructura energética para garantizar un acceso generalizado a la energía eléctrica, incluso en las zonas rurales y remotas. Las nuevas inversiones en generación de energía se destinarán a energías renovables, lo que tiene el beneficio de proporcionar servicio a comunidades aisladas sin acceso a los sistemas eléctricos nacionales. El mayor costo inicial de capital de las energías renovables las hace sensibles al costo de financiamiento. Cuando el costo del financiamiento es alto, se necesitan bancos multilaterales de desarrollo y entidades de crédito para posibilitar el acceso a financiamiento concesional de bajo costo y largo plazo, combinado con apoyo técnico a los gobiernos.

Tabla 6 - Inversiones en infraestructura para la comunidad

| Inversiones en infraestructura para la comunidad | | |
|--|-----------------------------------|---|
| Objetivo | Herramienta de financiación | Actor |
| Mejorar y construir carreteras e infraestructura digital y energética | Gastos realizados por el gobierno | Gobierno |
| | APP | Gobierno y sector privado |
| Mejorar y construir infraestructura de agua y saneamiento para las comunidades cafetaleras | Gastos realizados por el gobierno | Gobierno |
| | Financiación concesional | Bancos multilaterales de desarrollo (BMD) e instituciones financieras de desarrollo (IFD) |

Inversiones sociales

Se trata de inversiones para garantizar el acceso de los agricultores a los servicios básicos y avanzar hacia el logro de los ODS clave. Generalmente se trata de inversiones de los gobiernos, aunque en algunos casos la industria del café también tiene un papel que desempeñar. En particular, el papel del gobierno es destacado cuando se trata de inversiones en servicios sociales, como escuelas y salud. Estas inversiones son vitales para ampliar la cobertura y la calidad de los servicios, abordar la pobreza multidimensional y mejorar las condiciones generales de vida en las zonas rurales de la región y el país analizados.

Las comunidades rurales a menudo luchan con un acceso inadecuado a la atención sanitaria debido a la distancia de los hospitales a las plantaciones de café y la disminución de la calidad de los servicios médicos en los municipios circundantes. El estado a menudo negativo de la conectividad vial hace que este desafío sea aún más grave. Por lo tanto, dependiendo de las brechas identificadas, aumentar la presencia de clínicas, incluso en zonas remotas, es esencial. Se trata generalmente de inversiones públicas, pero considerando los presupuestos limitados, los bancos multilaterales de desarrollo y las instituciones financieras de desarrollo deberían aumentar su capacidad de préstamo y brindar apoyo técnico para mejorar la planificación del desarrollo y las estrategias de inversión.

La educación es un área crítica que a menudo requiere una mayor inversión gubernamental. Dependiendo de las necesidades locales, se podrían asignar fondos para subsidiar o reducir el costo de libros y artículos de papelería, que de otro modo representan cargas financieras para las familias. Además, las inversiones podrían destinarse a construir nuevas escuelas o mejorar las instalaciones existentes, por ejemplo proporcionando acceso a Internet. En las zonas rurales, el transporte escolar inadecuado o costoso a menudo supone una barrera importante para la educación, en particular para los niños de familias productoras de café. Abordar estas cuestiones podría ayudar a mejorar los resultados educativos y reducir las desigualdades. En este contexto, la financiación pública para mejorar la cobertura, la calidad de la educación y las instalaciones pertinentes es esencial. Los recursos financieros para fomentar el logro del ODS 4 en materia de educación deberían provenir principalmente de fondos estatales, junto con financiación concesional o financiación combinada.

A nivel mundial, la mayoría de los productores de café operan en fincas a pequeña escala, lo que los hace económicamente vulnerables y a menudo empuja a muchos, particularmente a los más jóvenes, a migrar a áreas urbanas. Además, es común que los productores de café renuncien a las contribuciones para la jubilación, lo que da como resultado que no tengan pensión o que reciban beneficios de pensión mínimos. Con una población agrícola envejecida, un número cada vez mayor de productores de café se verá afectado por la falta de un sistema de pensiones adecuado. Considerando el desafío de aumentar el presupuesto disponible para las pensiones, los bancos multilaterales de desarrollo y las instituciones financieras de desarrollo deberían promover una expansión del sistema de pensiones mediante préstamos concesionales y al mismo tiempo brindar apoyo técnico para reformas políticas más amplias.

Para los productores de café más vulnerables, se deberían explorar formas de aumentar el apoyo al ingreso. Estos podrían ser subsidios públicos que brinden apoyo al ingreso o transferencias de efectivo de la industria del café. Las **transferencias de efectivo** en este contexto son pagos de los tostadores de café que pueden aumentar el consumo inmediato de los hogares durante períodos de bajos rendimientos o precios bajos. Al complementar los ingresos, este tipo de apoyo es fundamental para prevenir la pobreza y garantizar la estabilidad económica de las comunidades agrícolas vulnerables. Las transferencias de efectivo pueden ser incondicionales o condicionales; estas últimas requieren que los receptores cumplan ciertos requisitos, por ejemplo, realizar prácticas agrícolas específicas. Dado que estas intervenciones no resuelven el problema sistémico de la distribución injusta de las ganancias de la cadena de valor, deberían considerarse una medida de corto plazo, complementaria a otras intervenciones públicas y privadas presentadas en este plan.

Por último, en algunas regiones cafetaleras, los recolectores de café —en ciertas zonas, generalmente migrantes o indígenas— a menudo viven en condiciones más precarias que los pequeños agricultores. Si hay fondos disponibles, las federaciones de café deberían considerar la adopción de un sistema de protección para los recolectores de café, como un seguro de riesgos laborales. Para que el seguro sea generalizado, los caficultores tendrán que declarar el número de recolectores de café que trabajan en su finca, y una vez que

el recolector de café sea registrado por la federación de café, su cobertura continuará independientemente de que el recolector de café cambie de empleador.

Tabla 7 - Inversiones sociales

| Inversiones sociales | | |
|--|-----------------------------|---|
| Objetivo | Herramienta de financiación | Actor |
| Proporcionar apoyo económico a los más vulnerables | Subvenciones públicas | Gobierno |
| | Transferencias de efectivo | Industria del café |
| | Seguro de riesgos laborales | Federación cafetera |
| Ampliar los programas de apoyo social, especialmente las pensiones | Gasto público | Gobierno |
| | Financiación concesional | Bancos multilaterales de desarrollo (BMD) e instituciones financieras de desarrollo (IFD) |
| Mejorar el acceso a los servicios de salud y a la educación | Gasto público | Gobierno |
| | Financiación concesional | Bancos multilaterales de desarrollo (BMD) e instituciones financieras de desarrollo (IFD) |

12 Recuadro de información

Ejemplos

En el caso del Huila, se identificaron los ODS 13 y 15 como necesitados de inversiones de alta prioridad. Para definir qué tipo de inversiones serían útiles para alcanzar estos ODS, los Planes ODS del Café distinguen entre tres categorías de inversión, incluyendo una indicación de la herramienta de financiamiento y el actor que debería proporcionar los recursos financieros necesarios. Las tablas siguientes ilustran esto.

Tabla 8 - Inversiones en las fincas para el sustento para medios de vida en Huila para abordar los desafíos relacionados con los ODS 13 y 15

| Huila - Inversiones en las fincas para el sustento | | |
|---|--|--|
| ODS 13 (Acción por el clima) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres): Inversiones en la finca | | |
| Objetivo | Herramienta de financiación | Actor |
| Infraestructura para almacenar y procesar café | Financiación concesional | Instituciones financieras |
| | Financiación colectiva | Cooperativas |
| | Financiación combinada | Donantes bilaterales y multilaterales, Industria |
| Cafetales: mejoras en las prácticas para la adaptación climática | Financiación concesional | Instituciones financieras |
| | Subvenciones - Café FAIA | Gobierno |
| Seguro | Fondo Nacional de Estabilización de Café | Federación del Café |
| | Prestación directa del seguro/Seguro incorporado | Socios de la industria del café y seguros |

Tabla 9 - Inversiones sociales para el Huila para abordar los desafíos en relación con los ODS 1 y 4

| Huila - Inversiones sociales | | |
|--|-----------------------------|-------------------------------------|
| ODS 1 (Fin de la pobreza) y ODS 4 (Educación de calidad) | | |
| Objetivo | Herramienta de financiación | Actor |
| Apoyo al ingreso de los caficultores más vulnerables | Transferencias de efectivo | Industria del café |
| | Seguro de riesgos laborales | Federación del Café |
| Escuelas | Inversiones públicas | Gobierno |
| | Préstamos concesionales | Bancos multilaterales de desarrollo |

Con base en los conocimientos adquiridos en cada entrevista cualitativa y en el panel de los ODS, se recomienda incluir un análisis detallado que explique la razón detrás de cada inversión identificada.

Entorno propicio

Esta sección del Plan ODS del Café debe incluir acciones que contribuyan a la eficacia de la hoja de ruta de inversiones. Las consideraciones clave para esta sección incluyen lo siguiente:

Derechos sobre la tierra

- *¿Existen problemas relacionados con la tenencia de la tierra?* La falta de formalización de la tierra hace que las inversiones sean más riesgosas, limita la capacidad de los agricultores para obtener préstamos bancarios, así como, cuando existe, la gama completa de apoyo institucional que ofrece el Estado, como subsidios y otros beneficios. Por ello, las acciones para formalizar la propiedad de la tierra, como la reforma agraria, la renovación de información catastral obsoleta e incompleta y la integración entre los datos catastrales y del registro de la propiedad, son cruciales para garantizar la efectividad de las inversiones identificadas en el Plan ODS del Café. Las reformas para formalizar los derechos sobre la tierra deben tomar en cuenta la importante desigualdad de género que afecta al sector cafetalero, con un bajo número de mujeres como productoras y propietarias de tierras. Si bien las reformas agrarias son inherentemente complejas, el Plan ODS del Café puede subrayar su urgencia como un paso fundamental para desbloquear inversiones sostenibles y equitativas.
- *¿Es la concentración de tierras un problema?* En algunas regiones cafeteras, los grandes agricultores adquieren cada vez más tierras, alejando indirectamente a los pequeños agricultores de sus tierras. En Cerrado Mineiro, por ejemplo, menos del 20% de los establecimientos agrícolas del Cerrado Mineiro tienen menos de 10 hectáreas y representan apenas el 1,7% del área cosechada en la región. Las acciones para abordar esto incluyen la creación de programas para apoyar a las fincas pequeñas.

Coherencia e implementación de políticas

- *¿Existen mecanismos claros de coordinación interministerial para la implementación de políticas?* A menudo, la falta de mecanismos de coordinación obstaculiza la implementación de políticas. Este desequilibrio se ve agravado por la limitada capacidad de los gobiernos locales, particularmente en zonas con alta ruralidad, para planificar y ejecutar eficazmente políticas de desarrollo. En el caso de Huila, por ejemplo, se recomendaron acciones como la creación de un mecanismo de coordinación interministerial robusto que alinee las políticas de desarrollo rural entre sectores. Otras acciones pueden incluir fomentar una mayor participación de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones, lo cual es crucial para desarrollar políticas que reflejen genuinamente las necesidades de las comunidades cafetaleras, mejorando así la prestación y el impacto de los servicios sociales y el desarrollo de infraestructura en la región cafetera bajo análisis.
- *¿Existe un cumplimiento generalizado de las leyes ambientales?* La deforestación es un problema recurrente en muchas regiones cafeteras, lo que plantea una seria preocupación por la protección del medio ambiente. Las acciones para abordar eficazmente estas cuestiones incluyen una necesidad crítica de que el gobierno mejore la capacidad y los recursos dedicados a la implementación de áreas protegidas, así como mejore el monitoreo y la aplicación de los marcos legales pertinentes.

Normas laborales y población agrícola

- *¿Son adecuadas las condiciones laborales para los trabajadores migrantes?* Los migrantes a menudo trabajan como recolectores de café y carecen de acceso a servicios sociales básicos. En Brunca, por ejemplo, los recolectores de café, principalmente

migrantes indocumentados de Nicaragua y Panamá, tienen limitado el acceso a los servicios sociales y tienen, en general, mayores condiciones de vulnerabilidad. Las acciones para abordar esto incluyen programas gubernamentales, junto con el apoyo de organizaciones de la sociedad civil local, para garantizar a estos trabajadores servicios como el acceso a la atención de salud y brindar a los hijos de los migrantes oportunidades de acceder a la escuela o al preescolar.

- *¿Está envejeciendo la población agrícola?* Existe una preocupación apremiante por el envejecimiento de la población cafetalera, ya que un número significativo de jóvenes está migrando a las ciudades. Si bien los jóvenes tienen prioridad en los programas existentes de apoyo a los caficultores, no existen iniciativas específicas diseñadas para facilitar su ingreso o establecimiento como caficultores; esta es una brecha importante que el Plan ODS del Café debería buscar abordar. Además, a menos que el cultivo del café se vuelva más rentable, seguirá siendo poco atractivo para las generaciones más jóvenes. Mejorar la rentabilidad es esencial para posicionar el café como una opción de vida viable y atractiva.
- *¿Es la desigualdad de género un problema?* La desigualdad de género en las regiones cafeteras se refleja en un bajo número de mujeres productoras y propietarias de tierras. Las mujeres tienen dificultades para acceder a financiación, ya que la propiedad de la tierra suele estar en manos de los hombres, y se enfrentan a desafíos de género tradicionales: la falta de redes de cuidado infantil y la presencia de violencia doméstica. Se deben priorizar acciones como instituciones y políticas centradas en el género en las zonas rurales para abordar esta cuestión.

Riesgos empresariales y acceso a la financiación

- *¿Existen oportunidades de mercado sin explotar para los productores de café, tanto a nivel internacional como nacional?* Al apoyar a los productores de café para asegurar su acceso a mercados más amplios, incluso a través del comercio electrónico, pueden lograr mejores precios para su café, lo que a su vez les permite mejorar sus medios de vida. Acciones como colaborar estrechamente con las federaciones de café para establecer alianzas estratégicas entre tostadores, exportadores y productores son claves para mejorar el acceso al mercado de los caficultores. Otras acciones incluyen fomentar la creación de cooperativas o alianzas de agricultores que permitan a los productores comercializar su café como un colectivo, lo que les permite negociar mejores condiciones con tostadores y exportadores. Otro espacio para empoderar a los agricultores para que lleguen directamente a los consumidores es el desarrollo y la promoción de plataformas de comercio electrónico. Las herramientas digitales pueden crear nuevas fuentes de ingresos y reducir la dependencia de las cadenas de suministro tradicionales. El apoyo institucional de las cooperativas y federaciones de café para abordar los requisitos de importación, gestionar la logística, garantizar el cumplimiento normativo y definir e implementar un plan de marketing estratégico, agilizaría el proceso de exportación que requieren las ventas directas al consumidor.
- *¿Cómo se pueden cambiar las prácticas comerciales para compartir eficazmente los riesgos a lo largo de la cadena de suministro?* Los productores de café comparten la mayor carga a lo largo de la cadena de valor del café; por lo tanto, se deberían explorar mecanismos para compartir dicha carga con los comerciantes y las empresas de café. Por ejemplo, los contratos de precio fijo a largo plazo son acuerdos entre agricultores o cooperativas y comerciantes para proteger a los agricultores contra la volatilidad de los precios. Las partes del contrato pactan un precio fijo durante un período de tiempo determinado, lo que permite a los caficultores tener un ingreso estable, mejorando

así su planificación financiera. Acordar un precio mínimo previamente acordado puede ser otra opción válida; esto garantiza que los agricultores reciban una cantidad garantizada por su café, independientemente de las fluctuaciones del mercado. Esto podría ser implementado por la industria del café y los comerciantes y caficultores quienes podrían acordar un precio mínimo que se establecería en un contrato.

- *¿Tienen los caficultores fácil acceso al crédito?* Mejorar el acceso al crédito para los pequeños agricultores sigue siendo un desafío importante a nivel mundial debido a los riesgos inherentes a los préstamos agrícolas. La disponibilidad limitada de crédito para los pequeños agricultores obstaculiza su capacidad de realizar las inversiones necesarias en sus fincas, pagar salarios justos⁹⁷ y garantizar condiciones de vida decentes a los recolectores de café y sus familias. Las instituciones financieras de primer nivel están bien posicionadas para abordar esta brecha, en particular ofreciendo capital en moneda local para insumos, renovar plantaciones, mejorar los sistemas de riego o modernizar la infraestructura. Sin embargo, las instituciones de primer nivel enfrentan limitaciones importantes. A menudo carecen de instrumentos de financiación innovadores adaptados a la agricultura, son reacios al riesgo y pueden no tener la experiencia sectorial específica necesaria para evaluar y respaldar las inversiones relacionadas con el café. Como resultado, incluso cuando están presentes en zonas rurales, sus préstamos a los productores de café siguen siendo limitados. Para mejorar su eficacia, las instituciones financieras más grandes (como los bancos multilaterales de desarrollo y los organismos donantes) pueden desempeñar un papel catalizador. Mediante instrumentos financieros combinados, incluidas garantías de crédito, capital de primera pérdida y asistencia técnica específica, pueden eliminar el riesgo de los préstamos agrícolas, fortalecer la capacidad institucional y alentar a las instituciones de primer nivel a ampliar su alcance a las comunidades productoras de café. El gobierno y las IFD pueden proporcionar garantías de préstamos para apoyar a aquellos agricultores que de otra manera no tendrían acceso al crédito o recibirían un préstamo con condiciones menos favorables. Además, los contratos a largo plazo entre los productores de café y el comerciante/industria del café pueden servir como garantía, proporcionando a los prestamistas una seguridad adicional. Estos mecanismos son esenciales para ampliar la disponibilidad de crédito para los productores de café y sostener una actividad que enfrenta desajustes fundamentales en su flujo de caja.
- *¿Es la alfabetización financiera entre los agricultores una cuestión clave que debe abordarse?* La alfabetización financiera es a menudo un aspecto que se pasa por alto en el apoyo a los agricultores, pero es esencial para su resiliencia económica. Los pequeños agricultores con frecuencia priorizan las necesidades agrícolas inmediatas por sobre la planificación financiera a largo plazo, lo que los hace vulnerables a los desafíos económicos. Las acciones para abordar este problema incluyen fomentar la colaboración de organizaciones con experiencia financiera para crear y ofrecer programas integrales de capacitación en alfabetización financiera.

C Consultas con los actores clave para garantizar la alineación con la hoja de ruta de inversión

Antes de incorporar la estrategia de inversión al Plan ODS del Café, es esencial entablar consultas exhaustivas con los actores clave relevantes. Estas consultas son fundamentales porque: (i) validan los supuestos y los datos que sustentan la estrategia, garantizando su precisión y pertinencia; (ii) ayudan a identificar posibles desafíos y oportunidades que tal vez no se hayan considerado inicialmente; y (iii) respaldan la

evaluación de viabilidad de la estrategia de inversión propuesta gracias a los aportes de los actores clave. Una vez finalizadas las consultas, se logrará una alineación entre la estrategia y las necesidades y perspectivas de los actores clave. Esto garantizará que el Plan ODS del Café logre una aceptación más amplia entre los actores y tenga una mayor probabilidad de implementación exitosa.

Actores

Los actores variarán según el tipo de inversiones y herramientas financieras identificadas en la hoja de ruta de inversión. A continuación se presentan algunos ejemplos de los actores que idealmente deberían ser consultados durante esta fase:

- **Caficultores:** Son los principales beneficiarios de las estrategias de inversión. Es aconsejable consultar al menos con los pequeños agricultores, y, cuando sea posible, con los agricultores medianos y grandes, para garantizar que se tengan en cuenta diferentes puntos de vista.
- **Federaciones cafetera:** Si la región o el país bajo análisis cuentan con una federación cafetera bien establecida, es esencial consultar con ellos. Las federaciones cafeteras sirven como un centro vital de información y coordinación entre las diferentes actores clave dentro del sector. A menudo están bien posicionados para ofrecer una visión general de los problemas que enfrentan algunos actores dentro del sector y proporcionar información general sobre la viabilidad y el impacto potencial de la estrategia de inversión.
- **Cooperativas:** Si el país o región estudiado cuenta con cooperativas bien establecidas, interactuar con ellas puede brindar información valiosa sobre la viabilidad práctica de algunas de las herramientas de financiamiento identificadas en la hoja de ruta de inversión. Además, las cooperativas suelen tener una interacción directa y frecuente con los caficultores, ofreciéndoles información sobre sus necesidades y capacidades, especialmente en los casos en que no es posible consultarlos directamente.
- **Bancos multilaterales de desarrollo y entidades financieras de desarrollo:** Los bancos multilaterales de desarrollo y las instituciones financieras de desarrollo son actores clave en la financiación de varias de las inversiones mencionadas anteriormente, especialmente en infraestructura y servicios sociales. Obtener una comprensión clara de sus operaciones y los procesos involucrados en la solicitud de su participación financiera, así como las barreras que enfrentan para proporcionar capital concesional, es crucial para validar la viabilidad de implementar la estrategia de inversión.
- **Instituciones financieras locales:** Los bancos locales deberían participar activamente en el crédito a los productores de café. Sin embargo, su apoyo a los caficultores se ve a menudo obstaculizado por la falta de instrumentos financieros innovadores adaptados a la agricultura, una experiencia limitada en el sector y su aversión al riesgo. Los bancos multilaterales de desarrollo tienen un papel fundamental que desempeñar para abordar esta brecha, en particular mediante mecanismos de financiamiento combinado y asistencia técnica.
- **Industria cafetera:** La colaboración con el sector privado aumenta la probabilidad de lograr aceptación para inversiones en las que la industria cafetera desempeña un papel fundamental. Como resultado, este enfoque mejora significativamente el potencial de la hoja de ruta para una implementación exitosa. Además, las empresas multinacionales pueden cooperar con instituciones financieras locales para permitir el uso de sus acuerdos de compra o facturas como garantía, mejorando así el acceso a la financiación para los productores de café.

Preguntas de plantilla

Las entrevistas semiestructuradas son útiles para obtener información sobre la idoneidad de la hoja de ruta de inversión. Las preguntas deben adaptarse al actor específico entrevistado y al contexto local. La siguiente plantilla proporciona ejemplos de preguntas que podrían utilizarse durante las consultas con los productores de café. Aunque esté en inglés, las preguntas deben formularse en el idioma local.

Tabla 11 - Preguntas modelo para entrevistas

| | Tipología de inversión | Preguntas |
|--|---|---|
| Inversiones en la finca para el sustento | Compra de plántulas, insumos, maquinaria | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Hay microfinanzas disponibles para los agricultores? • ¿Los bancos locales ofrecen préstamos a los caficultores? Si es así, ¿se trata de préstamos de bajo interés o préstamos regulares? • ¿Existen acuerdos de agricultura contractual en Brunca? |
| | Aumentar la resiliencia de las plantaciones al cambio climático | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen programas gubernamentales disponibles para proporcionar recursos para adaptar la caficultura al cambio climático? • ¿Existe financiación en condiciones favorables para renovar las plantaciones? |
| | Seguro agrícola | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Es asequible este tipo de seguro? ¿Qué tan popular es entre los caficultores? • ¿Qué programas apoyan la adopción del seguro agrícola por parte de los agricultores? • ¿Colaboran con multinacionales del café para este servicio? |
| | Proporcionar servicios de extensión agrícola a los agricultores | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se financian los servicios de extensión? • ¿Creen que es necesario aumentar los fondos para este fin? Si es así, ¿qué estrategias están explorando? • ¿Las multinacionales del café ofrecen servicios de extensión (tal vez como parte de sus acuerdos contractuales)? Si no es así, ¿lo considerarían apropiado? |
| | I+D para nuevas tecnologías | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Ven un papel para la industria cafetera? • ¿Colaboran con otros institutos de investigación, también en el extranjero? |
| | Apoyar las oportunidades de mercado de los productores | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué estrategias están utilizando? • ¿Es la venta directa al consumidor (incluido el comercio electrónico) una opción para los agricultores de Brunca? Si es así, ¿cómo lo están apoyando? |
| Inversiones sociales | Apoyo al ingreso para los más vulnerables | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Conocen programas de transferencia de efectivo financiados por empresas cafeteras? |
| | Pensiones | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Contribuyeron a algún programa de jubilación? Si no, ¿por qué? |

7

Conclusiones y recomendaciones

Este manual presenta una metodología integral para identificar las necesidades de inversión de los países productores de café con el objetivo de promover la prosperidad entre los caficultores. Su objetivo es identificar prioridades y utilizarlas como base para establecer planes que sean viables y fáciles de seguir. La metodología mediante la cual este Manual (y a su vez, los Planes de los ODS del Café) logran esta tarea es cuantificar las brechas entre el progreso actual y el ideal hacia los ODS. Si bien a veces es necesario hacer comparaciones con el progreso promedio de otros países hacia los ODS, los planes en sí no deberían ser inherentemente comparativos. Los usuarios de esta guía deben comprender que éste es un proceso colaborativo, no competitivo; cada región tiene un camino único para lograr el desarrollo sostenible, beneficiándose de diversos socios a lo largo del camino.

Para cerrar las brechas de los ODS se necesita un sistema de múltiples actores clave que involucre a los productores locales de café, las organizaciones agrícolas, incluidas las cooperativas, las federaciones nacionales y regionales de café y el Foro Mundial de Productores de Café, las empresas y comerciantes internacionales de café, las organizaciones de la sociedad civil, los socios académicos, los gobiernos locales y nacionales, la Organización Internacional del Café e instituciones financieras, incluidos los bancos comerciales. Los Planes de los ODS del Café establecen una dirección clara y un conjunto de acciones, brindando un marco de apoyo en el que la plataforma de múltiples actores puede tener éxito.

Figura 15 -El sistema de múltiples actores



Tabla 12 - Descripción de los actores en el sistema multiactor y sus roles

| Actores | Función |
|--|--|
| Industria del café (tostadores, minoristas, comerciantes) | <p>El sector privado desempeña una función fundamental en la financiación de inversiones en las fincas para el sustento, en particular para impulsar los esfuerzos encaminados a adoptar prácticas agrícolas ambientalmente positivas, adaptarse al cambio climático y aumentar la resiliencia general. Las acciones incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Financiar programas de I+D para mejorar los sistemas de riego, aumentar la adaptación y resiliencia climáticas y desarrollar nuevas tecnologías (por ejemplo, sensores de suelo, sistemas de alerta meteorológica) • Ofrecer seguros a las fincas pequeñas sin coste o a un precio más bajo • Brindar apoyo técnico, entendido como servicios de extensión y alfabetización financiera y empresarial para los caficultores <p>El objetivo de estas iniciativas es desempeñar un papel responsable dentro del sector y apoyar formas en que los riesgos se distribuyan de manera más equitativa a lo largo de la cadena de valor del café.</p> |
| Gobiernos | <p>Las prioridades del gobierno para la movilización de recursos son específicas del contexto. En algunos países, será fundamental ampliar la infraestructura de saneamiento, energía, carreteras y telecomunicaciones, o mejorar el acceso a los servicios sociales (en concreto, la educación, la atención de la salud y los sistemas de protección social), mientras que en otros, como Colombia, fortalecer la seguridad puede ser un prerrequisito para el desarrollo sostenible.</p> <p>Los gobiernos también son responsables de proponer e implementar reformas políticas y legales que permitan a los productores de café obtener un ingreso digno, como diseñar herramientas para recompensar a los agricultores que adoptan buenas prácticas ambientales, o desarrollar programas de desarrollo de capacidades para educar a los productores de café sobre nuevas oportunidades de mercado a nivel nacional e internacional, y ayudarlos a cumplir con los requisitos regulatorios, o brindar asistencia técnica a los agricultores para mantener o aumentar la productividad de manera sostenible.</p> |
| Donantes | <p>Dados los limitados presupuestos estatales, el papel clave de los bancos multilaterales de desarrollo y las instituciones financieras de desarrollo es construir infraestructura para las comunidades y mejorar los sistemas de educación, atención de salud y protección social. Los bancos multilaterales de desarrollo y las instituciones financieras de desarrollo deberían aumentar su capacidad de préstamo y proporcionar capital a largo plazo a bajo costo. También deberían intensificar los esfuerzos para conseguir cofinanciación, movilizand recursos de otros actores públicos y privados mediante financiación combinada.</p> <p>Los bancos multilaterales de desarrollo deberían complementar los servicios relacionados con la financiación con apoyo técnico, creación de capacidad y asesoramiento sobre reformas de políticas y gobernanza.</p> |
| La OIC y la ONU | <p>Como principal organismo intergubernamental responsable de abordar los desafíos que enfrenta el sector del café a nivel mundial, la OIC es el actor adecuado para apoyar la colaboración entre las diferentes actores. La OIC ya está supervisando los esfuerzos para unir las perspectivas de los gobiernos y del sector privado e identificar prioridades comunes. Los próximos pasos podrían ser abrir esta asociación también a otros actores, creando un sistema verdaderamente de múltiples actores.</p> <p>La OIC colabora a menudo con las Naciones Unidas, especialmente con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en varios proyectos. La OIC y la ONU juntas tienen el potencial de crear un foro de múltiples actores clave para el diálogo, incluso movilizand socios de investigación, miembros de la sociedad civil, inversores de impacto y otras organizaciones internacionales.</p> |

| Actores | Función |
|---|--|
| Organizaciones de la sociedad civil (OSC), centros de investigación y academia | <p>Los centros de investigación y el mundo académico tienen un papel importante que desempeñar, incluido el desarrollo de nuevas variedades resistentes a las enfermedades y al calor, el apoyo a la renovación de árboles y la prestación o apoyo a servicios de extensión, además de proporcionar conocimientos y orientación reflexiva para procesos eficaces de toma de decisiones. Los caficultores de todo el mundo necesitan servicios climáticos que les ayuden a gestionar sus riesgos y, por ello, requieren información y orientación sobre nuevas variedades y prácticas agrícolas. En algunas áreas, necesitarán comprender los cambios potenciales en la idoneidad del café, para ayudar a informar las decisiones a largo plazo que son necesarias para el cultivo del café.</p> <p>Las OSC a menudo proporcionan conocimientos y apoyo técnico a los agricultores mediante actividades de capacitación y desarrollo de capacidades. Al trabajar con instituciones académicas y de investigación, pueden respaldar la investigación mediante conocimientos del mundo real y conectando a los investigadores con las comunidades cafeteras. La promoción también es útil para promover reformas políticas y jurídicas en apoyo de las fincas pequeñas y de la sostenibilidad en general.</p> |
| Productores, federaciones nacionales de agricultores, representantes de fincas pequeñas, sindicatos de trabajadores agrícolas | <p>Los productores, las asociaciones de productores y sus representantes asumen la mayor parte de los riesgos y obtienen escasos beneficios. Es fundamental garantizar que la participación en las plataformas de multiactor se extienda no sólo a los agricultores grandes y medianos, sino también a los pequeños productores, que son los más vulnerables y a menudo marginados en estos procesos.</p> |

Recomendaciones y llamada a la acción

Sin una acción colectiva sostenida y sin planificación e inversiones estratégicas a nivel local y nacional, más productores caerán en la pobreza extrema o permanecerán en ella. La prosperidad del sector del café depende de agricultores saludables y viables, incluidas las fincas pequeñas; este escenario habitual no es sostenible ni para ellos ni para la industria.

Este manual presenta una metodología basada en los ODS para realizar una evaluación combinada de los medios de vida, la infraestructura y los servicios sociales, con el objetivo de desarrollar una visión de las inversiones públicas y privadas que ayuden a abordar las brechas identificadas de los ODS. Para cerrar las brechas será necesario involucrar a todos los actores clave: productores locales de café, organizaciones agrícolas, empresas internacionales de café, socios académicos e instituciones de investigación, organizaciones de la sociedad civil, la OIC y los gobiernos locales y nacionales.

La preparación del Plan ODS del Café debe ser seguida por la **creación de una plataforma de múltiples actores clave** responsable de la implementación de la hoja de ruta de inversión presentada en el plan. Como se ilustra en este Manual, cada actor desempeñará un papel diferente, pero todas los actores clave deben colaborar para coordinar acciones de manera más efectiva y ampliar las mejores prácticas. Esto también está en línea con los últimos avances del G7 de 2024, que marca el establecimiento del **Fondo Mundial para la Sostenibilidad y Resiliencia del Café** para “fomentar enfoques innovadores que atraigan una mayor inversión, centrándose en los países y las comunidades más vulnerables, y al mismo tiempo asegurar la resiliencia de la industria mundial del café”.⁹⁸

13 Recuadro de información

Fondo Mundial para la Sostenibilidad y la Resiliencia del Café (GCSRF)

El GCSRF fue lanzado en 2024 por la ICO en la Reunión de Ministros de Desarrollo del G7 en Pescara, Italia. Diseñada como una forma de atraer mayores inversiones a los países productores de café, la OIC proporciona una capa global de apoyo a los proyectos públicos y privados ya en marcha.

De hecho, la función principal del Fondo es actuar como una iniciativa unificadora tras la cual se han reunido la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial y los países del G7 y asociados. La creación del fondo señala el mayor compromiso del G7 con esta cuestión después de reconocer al café como una cadena de valor estratégica a principios de año.⁹⁹

El GCSRF se basa principalmente en soluciones financieras combinadas y pide a los actores públicos que proporcionen inversiones en bienes públicos como investigación y desarrollo, reformas de políticas y apoyo a poblaciones vulnerables como los pequeños agricultores, las mujeres y los jóvenes. El sector privado desempeña un papel complementario, aportando financiación, tecnología y conocimientos técnicos para facilitar la implementación de los proyectos.¹⁰⁰

Los siguientes pasos deben tomarse:

- 1.** Los gobiernos a nivel nacional o local deben liderar la preparación de los Planes de los ODS del Café siguiendo la metodología presentada en este Manual, incluyendo:
 - a.** Recopilar datos para identificar las necesidades de sostenibilidad y estimar las brechas de financiación
 - b.** Definir una hoja de ruta de inversión que aclare el papel de los sectores público y privado
 - c.** Promover un proceso participativo durante toda la preparación del plan para garantizar la aceptación de los actores clave.
- 2.** Crear una plataforma multisectorial para la implementación de la hoja de ruta de inversión presentada en el Plan ODS del Café. Una agenda común debería:
 - a.** Establecer acciones prioritarias, proyectos y cronogramas claros
 - b.** Identificar oportunidades para movilizar capital del sector privado para iniciativas relacionadas, al menos, con la tecnología digital para servicios climáticos y sistemas de riego, e I+D para la resiliencia climática
 - c.** Explorar opciones para asociaciones entre los sectores público y privado, incluidos esquemas de financiación mixta para seguros de cosechas y servicios de extensión.
 - d.** Identificar reformas políticas y de gobernanza que aumenten la coordinación entre ministerios y agencias, fomenten la participación activa de la sociedad civil, reduzcan los conflictos en torno a la tierra y disminuyan la presión antropogénica sobre los ecosistemas naturales.
 - e.** Mejorar la transparencia en toda la cadena de valor del café e identificar las modificaciones en las prácticas comerciales que más probablemente promoverán una distribución más equitativa de los riesgos a lo largo de la cadena de valor.
- 3.** Garantizar la coordinación entre las alianzas de múltiples actores establecidas para la implementación del Plan ODS del Café y las iniciativas a nivel mundial, incluido el Plan Mundial de Sostenibilidad y Resiliencia del Café, sacando a la luz las lecciones aprendidas, destacando las necesidades de inversión específicas de cada país y contribuyendo al diseño de soluciones a medida.

Anexo I

Protocolo de entrevista para la recogida de datos cualitativos

I. Presentación del proyecto a los entrevistados

Esta investigación es parte de un proyecto para desarrollar un Manual para preparar Planes Nacionales de Café basados en los ODS. El objetivo es crear una guía completa para las federaciones de café y las agencias gubernamentales. Estos proporcionarán indicaciones detalladas sobre cómo crear planes de desarrollo nacionales y regionales que puedan servir de base a una estrategia de financiamiento para lograr el desarrollo sostenible en las regiones productoras de café.

Las entrevistas proporcionan una visión cualitativa de los desafíos de la sostenibilidad regional. A través de esta entrevista, queremos comprender los desafíos y perspectivas locales para informar el desarrollo del Manual, conduciendo a estrategias más integrales y efectivas.

II. Plantilla de entrevista

1. Información básica

| | |
|---------------------------|--|
| Número de entrevista | |
| Fecha y hora | |
| Ubicación | |
| Tipo de institución | |
| Nombre de la organización | |
| Nombre del entrevistado | |
| Cargo del entrevistado | |
| Teléfono | |
| Correo electrónico | |
| Dirección | |

2. La institución

a. Introducción

- Proporcione una descripción general de su organización y sus principales actividades.

b. Contexto en el que opera la organización

- ¿Cuáles son los principales desafíos, barreras, debilidades y amenazas para que la organización realice su trabajo con las comunidades agrícolas?
- ¿Cuáles son las principales necesidades de la organización para realizar mejor su trabajo?

3. Las comunidades cafetaleras

a. El trabajo de la institución con las comunidades cafetaleras

- Describa los tipos de trabajo que realiza con las comunidades cafetaleras.
- ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan las comunidades caficultoras?

- iii. ¿Cuáles son las principales necesidades de las comunidades cafetaleras?
- iv. ¿Qué necesita hacer su organización para apoyar a las comunidades productoras de café?
- v. ¿De dónde obtiene su organización datos sobre indicadores de desarrollo? ¿Su institución genera datos? ¿Cómo lo hace?
- vi. ¿Qué canales de comunicación tienen con las comunidades caficultoras?

b. Inversiones en comunidades cafetaleras sostenibles

- i. ¿Cuáles son los principales desafíos, barreras, debilidades o amenazas para las comunidades caficultoras de la región?
- ii. En general, ¿qué cree usted que se debe hacer para solucionar los problemas de las comunidades cafetaleras?
- iii. ¿Qué inversiones son necesarias o serían más efectivas para mejorar la situación de los productores de café?
- iv. ¿De dónde podrían provenir los fondos para esto?

c. Tendencias futuras para las comunidades cafetaleras

- i. Sin cambiar nada de la situación actual, ¿cómo imagina el futuro de las comunidades cafetaleras?
- ii. ¿Estaría usted de acuerdo en que la migración urbana es un problema existencial que enfrenta su comunidad? Si es así, ¿cómo prevé atraer a más personas a esta línea de trabajo?¹⁰¹
- iii. Si se solucionan estos problemas ¿cuál cree usted que será el futuro de las comunidades cafetaleras? ¿Qué oportunidades surgirían?
- iv. ¿Existen tendencias u oportunidades emergentes que podrían dar forma al sector?

d. Centrarse en las cuestiones de género

- i. ¿En qué medida se tiene en cuenta el género en las iniciativas dirigidas a los caficultores?
- ii. ¿Cuáles son los problemas más urgentes que enfrentan las mujeres en las comunidades productoras de café?

4. Sección de preguntas específicas para áreas de enfoque

a. Producción sostenible de café

- i. ¿Qué desafíos de producción enfrentan los agricultores (salarios, disponibilidad de fertilizantes, productividad, vulnerabilidad a los patrones climáticos, uso de datos móviles en las prácticas agrícolas, etc.)?
- ii. ¿Qué inversiones se requieren para mejorar la sostenibilidad de la producción de café?
- iii. ¿Cómo se pueden mejorar los ingresos de los agricultores?
- iv. ¿Hay un relevo generacional y cuáles son las alternativas?
- v. ¿Cuál es el papel de los migrantes en la producción de café?
- vi. ¿Existen lagunas identificables en las políticas, la legislación y la reglamentación relacionadas con la producción de café? ¿Hay algún esfuerzo para reformar las políticas?
- vii. ¿Cuáles son los principales problemas ambientales relacionados con la producción de café?

- b.** Educación secundaria inferior universal
 - i. ¿Cuáles son los principales desafíos en la educación de los agricultores y sus familias?
 - ii. ¿Qué se puede hacer para mejorarlo?
 - iii. ¿Qué inversiones se requieren?
- c.** Atención médica básica universal
 - i. ¿Cuáles son los principales desafíos de la Atención Básica Universal para las comunidades agrícolas?
 - ii. ¿Qué se puede hacer para mejorarlo?
 - iii. ¿Qué inversiones se requieren?
- d.** Acceso a energía renovable
 - i. ¿Cuáles son los desafíos en el acceso a la energía para las comunidades agrícolas?
 - ii. ¿Qué se puede hacer para mejorarlo?
 - iii. ¿Qué inversiones se requieren?
- e.** Agua limpia y saneamiento
 - i. ¿Cuáles son los principales desafíos en materia de agua limpia y saneamiento para las comunidades agrícolas?
 - ii. ¿Qué se puede hacer para mejorarlo?
 - iii. ¿Qué inversiones se requieren?
- f.** Acceso digital
 - i. ¿Cuáles son los principales desafíos en el acceso digital para las comunidades agrícolas?
 - ii. ¿Qué se puede hacer para mejorarlo?
 - iii. ¿Qué inversiones se requieren?
- g.** Protección social
 - i. ¿Cuáles son los principales desafíos en materia de protección social para las comunidades agrícolas?
 - ii. ¿Qué se puede hacer para mejorarlo?
 - iii. ¿Qué inversiones se requieren?

5. Cualquier otra información a compartir

- a.** ¿Dónde encontrar más información sobre este tema?
- b.** ¿Algún contacto útil que pueda indicarnos?
- c.** ¿Hay algún proyecto de interés en desarrollo?
- d.** ¿Colaboración y asociaciones?
- e.** ¿Otras organizaciones como la suya?

Anexo II

La herramienta de cálculo de costes

a. El modelo

En el Capítulo 5 – Metodología para preparar la “Parte II: Vías de financiamiento para la región” del Plan ODS del Café: este Manual describe la metodología para medir las brechas de financiamiento de los ODS en la región o país bajo escrutinio. En este anexo se detallan con más detalle algunos aspectos técnicos de la herramienta de cálculo de costos, incluidas las fórmulas para calcular las brechas de financiamiento de los ODS, los criterios adoptados para seleccionar los indicadores de los ODS y las fuentes de datos clave.

Para cada insumo, categoría presupuestaria, sector de actividad y área prioritaria, la brecha de financiación de los ODS de una zona geográfica determinada en un año determinado se calcula como la diferencia entre el monto del gasto total necesario para alcanzar su óptimo asociado (gasto óptimo) y el monto del gasto corriente:

$$\text{Brecha de financiación} = \text{Gasto óptimo} - \text{Gasto corriente} \quad (1)$$

Los gastos óptimos y actuales se calculan a nivel de entrada de la siguiente manera:

$$\text{Gasto óptimo} = \text{Contexto} \times \text{Coste unitario} \times \text{Óptimo} \quad (2)$$

$$\text{Gasto corriente} = \text{Insumo} \times \text{Costo unitario} \quad (3)$$

Lo óptimo es el nivel ideal de inversión que debe alcanzarse para lograr mejores resultados en materia de ODS. Estos niveles óptimos de insumos se establecen en función de las metas de los ODS, los principios de “no dejar a nadie atrás”, los objetivos globales y los objetivos basados en la ciencia. Por ejemplo, siguiendo el principio de no dejar a nadie atrás, el número óptimo de la población de edad avanzada que debería recibir una pensión es la población total de edad avanzada, para garantizar una mejor protección social y avanzar hacia la meta 1.3 de los ODS. El gasto óptimo futuro se calcula utilizando datos de contexto proyectados para cada año hasta 2030.

El gasto corriente se calcula asumiendo que el nivel de gasto (es decir, el insumo como proporción del contexto) es constante a lo largo del tiempo. Por ejemplo, si el 60% de la población de edad avanzada recibe pensiones de vejez en 2025, suponemos que esta proporción permanecerá sin cambios a lo largo de los años hasta 2030.

Las estimaciones a nivel de categoría presupuestaria y de área de los ODS se calculan como la suma de las estimaciones a nivel de insumo.

b. El conjunto dorado de indicadores

En la sección 4.b se ha presentado una lista de 34 indicadores de los ODS. Si bien la lista amplia es útil para comprender mejor los desafíos de sostenibilidad en la región investigada, con el propósito de crear una herramienta de financiamiento accionable para calcular las brechas de financiamiento de los ODS, se debería crear un denominado “conjunto de indicadores dorados”. Al contener menos indicadores que los seleccionados en la sección 4.b, la herramienta de presupuestación resulta más sencilla y operativa, a la vez que sigue siendo suficientemente precisa para estimar las brechas de financiamiento.

Para identificar el conjunto dorado de indicadores, se utilizaron los siguientes criterios:

- 1. Selección de indicadores principales de desarrollo sostenible:** Aquí se identifican los indicadores más claramente relacionados con el nombre de su área prioritaria. Por ejemplo, 1.3 mide la población cubierta por sistemas de protección social, coincidiendo con su área prioritaria de “protección social”.
- 2. Prevención de redundancia entre indicadores:** Se pueden omitir los indicadores redundantes en esta abreviatura para mayor claridad del propósito. Por ejemplo, 1.1 mide la población por debajo de la línea de pobreza internacional, mientras que 1.2 mide la población por debajo de la línea de pobreza nacional. Se diferencian únicamente en la métrica, por lo que solo se debe incluir uno.
- 3. Mesurabilidad a nivel local:** Siguiendo directamente el criterio anterior, algunos indicadores serán más directamente relevantes a nivel local. Se elige 1.2 en lugar de 1.1 porque el nivel de pobreza nacional se incluye con mayor frecuencia en los datos estatales o regionales que el nivel internacional.
- 4. Relevancia y capacidad para utilizar indicadores en el ejercicio de costeo:** No todos los indicadores son relevantes o posibles de incluir en un cálculo de brechas de financiamiento. Por ejemplo, aunque una evaluación del desempeño en los exámenes de matemáticas y lengua (4.1.1) es distinta de la tasa de finalización (4.1) y útil en el Plan general, no existe una cantidad de dinero x que pueda aumentar el desempeño de los estudiantes en una cantidad y, por lo tanto, se omite aquí.
- 5. Interrelaciones con otros indicadores de los ODS:** De manera similar a las redundancias dentro de cada área prioritaria, este criterio requiere una verificación final en todas las áreas. Por ejemplo, se puede prescindir de la evaluación de la agricultura sostenible en el área prioritaria de “protección social”, ya que está vinculada al área prioritaria de “producción sostenible de café”.

A continuación se presenta un ejemplo de Huila, Colombia, que es un subconjunto compuesto de sólo 17 de los 34 indicadores iniciales de los ODS (Tabla 8).

Tabla 13 - El conjunto dorado de indicadores

| Áreas prioritarias | Meta | Objetivo | Descripción del indicador |
|-------------------------------|--------|----------|---|
| Protección social | ODS 1 | 1.2 | Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, desglosado por sexo y edad |
| | ODS 1 | 1.3 | Proporción de la población cubierta por pisos o sistemas de protección social, desglosada por sexo, distinguiendo entre niños, personas desempleadas, personas mayores, personas con discapacidad, mujeres embarazadas, recién nacidos, víctimas de accidentes de trabajo y personas pobres y vulnerables |
| | ODS 1 | 1.5 | Pérdida económica directa atribuida a desastres en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial |
| | ODS 2 | 2.2 | Prevalencia de desnutrición (peso para la talla >+2 o <-2 desviación estándar de la mediana de los patrones de crecimiento infantil de la OMS) entre niños menores de 5 años, por tipo (emaciación y sobrepeso) |
| Producción sostenible de café | ODS 15 | 15.1.1 | Superficie forestal como proporción de la superficie total del terreno |
| | ODS 15 | 15.1.2 | Proporción de sitios importantes para la biodiversidad terrestre y de agua dulce que están cubiertos por áreas protegidas, por tipo de ecosistema |

| Áreas prioritarias | Meta | Objetivo | Descripción del indicador |
|----------------------------------|-------|----------|---|
| Salud y bienestar | ODS 3 | 3.2 | Tasa de mortalidad de menores de cinco años |
| | ODS 3 | 3.8 | Cobertura de los servicios médicos esenciales |
| Educación | ODS 4 | 4.1 | Tasa de finalización (educación primaria, educación secundaria inferior, educación secundaria superior) |
| Agua y saneamiento | ODS 6 | 6.1 | Proporción de la población que utiliza servicios de agua potable gestionados de forma segura |
| | ODS 6 | 6.2 | Proporción de la población que utiliza (a) servicios de saneamiento gestionados de forma segura y (b) una instalación para lavarse las manos con agua y jabón |
| | ODS 6 | 6.3 | Proporción de flujos de aguas residuales domésticas e industriales tratados de forma segura |
| Energía eficiente y limpia | ODS 7 | 7.1 | Proporción de la población con acceso a la electricidad |
| | ODS 7 | 7.2 | Participación de las energías renovables en el consumo final total de energía |
| Infraestructura y acceso digital | ODS 9 | 9.1 | Proporción de la población rural que vive a menos de 2 km de una carretera transitable durante todo el año |
| | ODS 9 | 9.C | Proporción de la población cubierta por una red móvil, por tipo de tecnología |

c. Fuentes de datos

Las fuentes de los datos variarán según el país o la región investigada. Por ejemplo, en una región como Cerrado Mineiro, Brasil, los datos están organizados por municipio; por lo tanto, es necesario agregar datos de los 56 municipios que componen la región del Cerrado Mineiro para desarrollar un análisis regional integral.

A menudo se accederá a los datos a través de una variedad de fuentes gubernamentales, y se deben utilizar los datos más recientes disponibles. La información demográfica, incluida la distribución de la población por edad y sexo, está disponible en los censos demográficos que suelen realizar las oficinas de estadística. Para otros datos, por ejemplo, educación, protección social, atención médica o infraestructura, lo ideal sería que la agencia o institución gubernamental pertinente proporcione informes, conjuntos de datos e indicadores detallados en sitios web oficiales. Sin embargo, podría ser necesario desglosar o agregar datos en la región deseada, ya que no todas las fuentes proporcionan información a nivel municipal, estatal o de barrio, lo que requiere un procesamiento adicional para adaptar los datos a análisis regionales específicos. Cuando los datos no están disponibles públicamente, se recomienda trabajar con un equipo local de expertos o ponerse en contacto directamente con funcionarios que puedan tener acceso a los datos.

14 Recuadro de información

Ejemplo de recopilación de datos para Cerrado Mineiro, Brasil

Para calcular los indicadores de costos unitarios en Cerrado Mineiro, se utilizó una combinación de conjuntos de datos disponibles de fuentes confiables y se aplicaron supuestos cuando existían lagunas en los datos. A continuación se presentan algunos ejemplos del enfoque seguido en dos áreas clave:

- **Educación:**
 - Las categorías de gasto incluyeron **educación preescolar y primaria, educación secundaria y educación terciaria**.
 - Entrada utilizada: **Número total de docentes** en educación preprimaria, primaria y secundaria, procedente del **Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep)**.
 - Limitación de datos: No había datos municipales disponibles sobre docentes en educación superior, por lo que se utilizó el recuento total de docentes en todos los niveles en 2023.
- **Salud:**
 - Las categorías de gasto incluyeron **productos médicos, aparatos y equipos**, así como servicios ambulatorios y hospitalarios.
 - Entradas: **Número de trabajadores de la salud y número de bebés** (fuente: Censo Demográfico de 2022, Tabla 9514).
 - Limitación de datos: No se encontró información sobre el personal de salud por municipio.

Endnotes

- 1 El Foro Mundial de Productores de Café (WCPF, por sus siglas en inglés) es una plataforma de discusión creada en 2017 para abordar los temas que afectan a los productores de café, sus comunidades, sus países y, en última instancia, a toda la cadena de valor. Su objetivo es trabajar de manera colaborativa con los demás actores de la cadena para lograr la prosperidad de los caficultores. El WCPF se ha reunido de forma presencial en Colombia (2017), Brasil (2019) y Ruanda (2023, tras la pandemia). Cada encuentro presencial ha congregado entre 1.200 y 1.500 participantes de todo el mundo, incluyendo—no solo a representantes de los productores de café—sino también a jefes de Estado, funcionarios gubernamentales, líderes de la industria, ONG e instituciones financieras y de desarrollo multilaterales, entre otros. El Foro también ha organizado varios encuentros virtuales, ofreciendo un espacio donde los productores pueden participar en un diálogo abierto e inclusivo.
- 2 <https://www.fairtrade.net/en/why-fairtrade/why-we-do-it/decent-livelihoods/living-income.html>
- 3 <https://ccsi.columbia.edu/content/achieving-sustainable-development-coffee-sector> | <https://www.youtube.com/watch?v=KobINCXJUeo>
- 4 www.ophi.org.uk
- 5 Sjoerd Panhuysen y Frederik de Vries, Barómetro del café 2023 (Ethos Agricultura, 2023), <https://coffeebarometer.org/>.
- 6 Mark Manning, Riona Bowhay, Megan Bowman, Peter Knaack, Lisa Sachs, Agnieszka Smolenska, Fiona Stewart, Thomas Tayler, Perrine Toledano y Harald Walkate, Tomando la iniciativa en la acción climática y el desarrollo sostenible: Recomendaciones para la planificación estratégica de la transición nacional en el centro de una respuesta climática integral (Londres: CETEx y Grantham Research Institute sobre Cambio Climático y Medio Ambiente, London School of Economics and Political Science, septiembre de 2024), <https://ccsi.columbia.edu/content/transition-planning-policy-case-and-handbook>.
- 7 Nicolas Maennling y Josefina Correa, Mejores prácticas en la planificación del desarrollo basada en datos en regiones mineras (Centro Columbia para la Inversión Sostenible (CCSI), junio de 2020), https://ccsi.columbia.edu/sites/default/files/content/docs/Best%20Practices%20in%20Data%20Driven%20Development%20Planning%20in%20Mining%20Regions_7.7.2020_0.pdf.
- 8 Jeffrey Sachs, Kaitlin Y. Cordes, James Rising, Perrine Toledano y Nicolas Maennling, Garantizar la viabilidad económica y la sostenibilidad de la producción de café (Centro Columbia para la Inversión Sostenible (CCSI), octubre de 2019), 66, <https://ccsi.columbia.edu/sites/default/files/content/Ensuring%20Economic%20Viability%20&%20Sustainability%20of%20Coffee%20Production.pdf>.
- 9 J. Sachs, L. Sachs, A. Camelo Vega y B. M. Willis, Reducir el costo del capital para el financiamiento del clima y los ODS en los mercados emergentes y las economías en desarrollo (EMDE). Nueva York: Centro de Columbia en Inversión Sostenible (CCSI), abril de 2025. Disponible en: <https://ccsi.columbia.edu/sites/ccsi.columbia.edu/files/content/docs/publications/CCSI-Cost-of-Capital-in-EMDEs.pdf>.
- 10 Ibíd.
- 11 Por el contrario, las tendencias actuales apuntan a que la vida en las ciudades es más deseable en América Latina. Según el Banco Mundial, en los últimos 40 años muchos países de ALC han pasado de tener menos del 50% a más del 80% de áreas urbanas. En Costa Rica, por ejemplo, la tasa se ha más que duplicado, pasando del 34% al 81%. Véase: “Página de datos: Porcentaje de la población que vive en zonas urbanas”, Our World in Data, División de Población de las Naciones Unidas, 2025, <https://ourworldindata.org/grapher/share-of-population-urban>.

- 12** Stacy M. Philpott, Wayne J. Arendt, Inge Armbrrecht, Peter Bichier, Thomas V. Diestch, Caleb Gordon, Russell Greenberg, et al. “Pérdida de biodiversidad en los paisajes cafetaleros de América Latina: Revisión de la evidencia sobre hormigas, aves y árboles”. *Biología de la conservación* 22, núm. 5 (2008): 1093–1105. <http://www.jstor.org/stable/20183504>.
- 13** Megan C. Milligan, Matthew D. Johnson, Megan Garfinkel, Chris J. Smith, Peter Njoroge, “Cuantificación de los servicios de control de plagas de aves y hormigas en las plantaciones de café de Kenia”, *Biological Conservation*, Volumen 194, (2016): 58-65, <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2015.11.028>.
- 14** Panhuysen y De Vries, *Barómetro del Café* 2023.
- 15** Markus Kottek, Jürgen Grieser, Christoph Beck, Bruno Rudolf y Franz Rubel, “Mapa mundial de la clasificación climática de Köppen-Geiger actualizado”, *Meteorologische Zeitschrift*, vol. 15, núm. 3 (junio de 2006): 259-263, <https://koeppen-geiger.vu-wien.ac.at/present.htm>.
- 16** Bealu Girma, “Cambio climático y calidad del café: Desafíos y estrategias para un futuro sostenible”, *Avances en biociencia y bioingeniería*, vol. 11, n.º 2 (2023): 27–36, <https://www.sciencepublishinggroup.com/journal/abb>.
- 17** Benoit Bertrand, Renaud Boulanger, Stéphane Dussert, Andréina Laffargue, Fabienne Ribeyre, Laurent Berthiot, Frédéric Descroix y Thierry Joët, «Los factores climáticos influyen directamente en la huella de compuestos orgánicos volátiles del grano verde de café arábico, así como en la calidad de la bebida de café», *Food Chemistry* 135, n.º 4 (15 de diciembre de 2012): 2575-2583, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308814612010333#b0105>.
- 18** Arndt Feuerbacher, Scott McDonald, Chenchu Dukpa, Harald Grethe, “Mercados laborales rurales estacionales y su relevancia para los análisis de políticas en países en desarrollo”, *Política alimentaria*, Volumen 93, (2020): 1-16, <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2020.101875>. El subempleo estacional suele ser más común que el desempleo general en las zonas rurales, y por ello sus efectos pueden pasar desapercibidos. Afecta desproporcionadamente a las mujeres, impulsa la migración estacional y es un objetivo de la intervención gubernamental.
- 19** Incluso si el informe más reciente no está actualizado, aún debe tomarse en cuenta como contexto importante, especialmente si se planean entrevistas con los actores clave. Las cifras y estadísticas de informes obsoletos deben marcarse claramente al lector como tales para evitar confusiones.
- 20** El café está dentro del ámbito de aplicación del Reglamento sobre deforestación de la UE, como se detalla en el Cuadro de información 10. Por el contrario, el Mecanismo de Ajuste en Frontera del Carbono de la UE no se aplica al café, ya que se dirige a sectores de altas emisiones.
- 21** Diego Ivan Caviedes Rubio, Daniel Ricardo Delgado, Alfredo Olaya Amaya, “Impactos ambientales de los programas de certificación en cafetales colombianos”, *Economía Agraria y Recursos Naturales*, Vol. 23 No. 2 (diciembre de 2023): 29-59, <https://polipapers.upv.es/index.php/EARN/article/view/19127>.
- 22** Desafíos similares a los que enfrenta Colombia también están ocurriendo en Perú y Bolivia, donde la expansión de la producción de coca se está produciendo a expensas de la de café. Véase: “Caficultores en Perú abandonan cultivos para cultivar coca: grupo”, Reuters, 5 de febrero de 2019, <https://www.reuters.com/article/markets/currencies/coffee-farmers-in-peru-abandon-crops-to-grow-coca-group-idUSKCN1QE2OM/>; Programa de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (ICMP) de la UNODC, Encuesta sobre Cultivos de Coca en Bolivia (2005), Parte 3, https://www.unodc.org/pdf/andean/Andean_report_Part3.pdf.
- 23** El PNIS fue creado en 2017 como resultado del proceso de paz entre el Gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Hasta la fecha, constituye el programa de sustitución más grande del mundo con más de 99.000 hogares involucrados. Una de sus novedades fue un acuerdo comunitario entre delegados de gobierno, miembros de las FARC y la comunidad, como requisito previo para su implementación en cada municipio. Este acuerdo representó la voluntad de la comunidad de involucrarse en el programa a través de la sustitución voluntaria de cultivos ilícitos. Durante dos años, todos los beneficiarios reciben pagos mensuales de subsidio financiero y apoyo técnico para encontrar proyectos alternativos apropiados que les proporcionen un sustento legal a largo plazo. La única condición para obtener este beneficio es erradicar todas las plantaciones de coca inmediatamente después del primer pago del subsidio. Aquellos que se nieguen a ser parte del programa o no sigan el llamado a la erradicación voluntaria inevitablemente

serán objeto de erradicación forzada por parte de los actores de seguridad colombianos. Sin embargo, algunos agricultores afirman que los pagos del gobierno se retrasaron con frecuencia y que recibieron un apoyo técnico y financiero inadecuado para sus proyectos agrícolas. Véase: Natalia Torres Garzón, “No hay nada que reemplace a la coca”: “Los agricultores colombianos en dificultades se ven tentados por los cultivos ilegales”, *The Guardian*, 28 de agosto de 2024, <https://www.theguardian.com/global-development/article/2024/aug/28/there-is-nothing-to-replace-coca-colombias-struggling-farmers-tempted-by-crops>. Para mayor información: Lucas Marín Llanes, “El asesinato de líderes sociales: Un efecto no deseado del programa de sustitución de cultivos ilícitos de Colombia”, *International Journal of Drug Policy*, Volumen 101 (2022), <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2021.103550>; Manuela Nilsson y Lucía González Marín, “El programa de Colombia para sustituir cultivos utilizados con fines ilícitos: Su impacto en la seguridad y el desarrollo”, *Journal of Intervention and Statebuilding*, volumen 15, n.º 3 (mayo de 2021), 309–326, <https://doi.org/10.1080/17502977.2021.1921546>.

24 Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, “Colombia: la producción potencial de cocaína aumentó un 53 por ciento en 2023, según una nueva encuesta de la UNODC”, comunicado de prensa, 18 de octubre de 2024, https://www.unodc.org/unodc/press/releases/2024/october/colombia_-_potential-cocaine-production-increased-by-53-per-cent-in-2023--according-to-new-unodc-survey.html.

25 Ibíd.

26 Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), *Desafíos humanitarios 2025* (Bogotá: 2025), https://www.icrc.org/sites/default/files/media_file/2025-04/Humanitarian%20Report.pdf.

27 Ana María Ibáñez Londoño, Juan Carlos Muñoz Mora, Philip Verwimp (2013), *El abandono del café bajo la amenaza de la violencia y la presencia de cultivos ilícitos: evidencia de Colombia*, Serie de artículos de investigación del Departamento de Economía de la Universidad de los Andes (Documento CEDE), No. 2013-35, septiembre de 2012, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2329758.

28 Ibíd.

29 Ibíd.

30 Núñez, Mayra, «Café, hoja de coca y delincuencia en Colombia», Tesis y proyectos de fin de carrera de Economía, n.º 10 (2016): https://creativematter.skidmore.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=econ_studt_schol.

31 Betsy Alley, Abdullah Aswat, Michel Botzung, Frances W. Brennan, Arthur Karlin, Joanna Kata-Blackman, Benjamin D. Mueller, Jordan Pace, Alexandros Ragoussis, Joseph Rebello y Ji Yeon Janice Ryu, *Generación de inversiones privadas en áreas frágiles y afectadas por conflictos* (Corporación Financiera Internacional, Grupo del Banco Mundial, 2019), <https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/mgrt/201902-ifc-fcs-study.pdf>.

32 Nicolas Maennling, Perrine Toledano y Lisa Sachs, *Uso del marco de los ODS para promover el desarrollo local donde opera Vale: Un estudio de caso de Canaã dos Carajás* (Nueva York: Centro de Inversión Sostenible de Columbia, agosto de 2019), <https://ccsi.columbia.edu/sites/ccsi.columbia.edu/files/content/docs/CCSI-SDG-framework-in-Canaa-dos-Carajas.pdf>.

33 Sachs, et al., *Garantizar la viabilidad económica y la sostenibilidad de la producción de café*, pág. 54.

34 Jeffrey D. Sachs, Guido Schmidt-Traub, Mariana Mazzucato, Dirk Messner, Nebojsa Nakicenovic y Johan Rockström, “Seis transformaciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)”, *Nature Sustainability*, Volumen 2, n.º 9 (septiembre de 2019): 805–814, <https://www.nature.com/articles/s41893-019-0352-9>.

35 Sachs, et al., “Seis transformaciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)” 805–814.

36 Elmar Kriegler, Dirk Messner, Nebojsa Nakicenovic, Keywan Riahi, Johan Rockström, Jeffrey Sachs, Sander van der Leeuw, Detlef van Vuuren y la Iniciativa El Mundo en 2050 (TWI2050), *Transformaciones para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible* (Laxenburg: Instituto Internacional de Análisis de Sistemas Aplicados (IIASA), julio de 2018), 12, https://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/15347/1/TWI2050_Report081118-web-new.pdf.

- 37** Sachs, et al., “Seis transformaciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)”, 805–814.
- 38** Sachs, et al., “Garantizar la viabilidad económica y la sostenibilidad de la producción de café”; Kriegler, et al. Transformaciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible; Ahmad Mohd Khalid, Seema Sharma y Amlendu Kumar Dubey, “Selección de indicadores y desarrollo de índices: Un caso para las economías en desarrollo”, Palgrave Readers in Economics, Global Labour in Distress, Volumen II (enero de 2023): 577-644, https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-89265-4_27.
- 39** Tenga en cuenta que los métodos de recopilación de datos difieren de una agencia a otra, lo que imbuye las comparaciones entre conjuntos de datos de una incertidumbre inherente. Asegúrese de que todas las fuentes de datos estén meticulosamente documentadas en el Plan ODS con fines de trazabilidad y reproducibilidad.
- 40** “Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS”, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Gobierno de Colombia, <https://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-informacion/objetivos-de-desarrollo-sostenible-ods>.
- 41** “IDSC-BR Índice de Desarrollo Sostenible de Ciudades-Brasil”, Índice de Desenvolvimento Sustentável das Cidades (IDSC - BR), <https://idsc.cidadessustentaveis.org.br/>.
- 42** “Banco de Datos Regional: Seguimiento estadístico del ODS 1”, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas, <https://agenda2030lac.org/estadisticas/regional-data-bank-statistical-follow-up-sdg-1.html?lang=es>.
- 43** Khalid, et al., “Selección de indicadores y desarrollo de índices: Un caso para las economías en desarrollo”, 577-644.
- 44** Cosku Can Orhan, Mario Guajardo, “Análisis en países en desarrollo: Métodos, aplicaciones e impacto en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU”, Transacciones internacionales en investigación operativa, volumen 29, número 4 (junio de 2021): 2041-2081, <https://doi.org/10.1111/itor.13018>.
- 45** “Página principal”, Federación Internacional de Sociedades de Investigación Operativa (IFORS), Recursos en línea de IFORS para países en desarrollo, https://ifors.org/developing-countries/index.php/Main_Page.
- 46** Aditya Agrawal, Hojas de ruta de datos para el desarrollo sostenible: Evaluación y lecciones aprendidas (Secretaría de Datos de la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, 2017), https://www.data4sdgs.org/sites/default/files/services_files/RoadmapsReport_Single_Final2.pdf.
- 47** Jeffrey D. Sachs, Guillaume Lafortune y Grayson Fuller, Informe sobre Desarrollo Sostenible 2024: Fuentes de datos y metodología para el índice y los paneles de los ODS (Dublín: Dublin University Press, 2024), <https://dashboards.sdgindex.org/chapters/methodology>.
- 48** Guillaume Lafortune, Grayson Fuller, Jorge Moreno, Guido Schmidt-Traub y Christian Kroll, Documento metodológico detallado sobre el índice y los paneles de los ODS 2018 (Nueva York: Bertelsmann Stiftung y Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN), 2018), 8, https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2018/2018_sdg_index_and_dashboards_report.pdf.
- 49** Sachs, Lafortune y Fuller, Informe sobre Desarrollo Sostenible 2024: Metodología.
- 50** Ibíd.
- 51** “Gasto social”, Datos de la OCDE, 2024, <https://data.oecd.org/socialexp/social-spending.htm>.
- 52** Asociación Brasileña de Fondos de Pensiones (Abrapp), El Sistema Brasileño de Pensiones, https://www.abrapp.org.br/wp-content/uploads/2020/09/InformacoesGerais_06_2014_Ingles.pdf.
- 53** Las personas con ingresos más bajos aparentemente recibieron R\$ 600/mes. Véase: Michele Kremer Sott, Mariluz Sott Bender y Kamila da Silva Baum, “Brote de Covid-19 en Brasil: Implicaciones sanitarias, sociales, políticas y económicas”, Revista Internacional de Servicios de Salud, Volumen 52, n.º 4 (octubre de 2022): 442-454, <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9445630/>.
- 54** Sumando los 55 municipios del Cerrado Mineiro, en enero de 2024 estaban empadronadas en CadÚnico 515.946 personas, de un total de 2'347.763 personas en toda la región.

- 55** El gobierno brasileño considera de bajos ingresos a cualquier familia con ingresos inferiores a la mitad del salario mínimo por persona.
- 56** “Objetivo 9: “Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación”, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales - Desarrollo Sostenible, Naciones Unidas, https://sdgs.un.org/goals/goal9#targets_and_indicators.
- 57** Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Indicadores Nacionales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS (Bogotá: Noviembre de 2022), <https://www.dane.gov.co/files/indicadores-ods/base-datos-ODS-v2.xlsx>.
- 58** Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Encuesta de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en Hogares (Bogotá: julio 2021), 8, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/entic/bol_entic_hogares_2021.pdf.
- 59** Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC), Plan de Transición a Nuevas Tecnologías (Bogotá: junio 2020), https://www.mintic.gov.co/portal/715/articles-145550_plan_transicion_nuevas_tecnologias_20200624a.pdf.
- 60** DANE, Encuesta de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en Hogares, 12.
- 61** DANE, Encuesta de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en Hogares, 13.
- 62** Mehrbakhsh Nilashi, Ooi Keng Boon, Garry Tan, Binshan Lin y Rabab Abumalloh, “¿Cómo podemos utilizar los datos para mejorar las decisiones de desarrollo?” Harvard Data Science Review, número 5.3 (julio de 2023): <https://hdsr.mitpress.mit.edu/pub/9n4uzkg3/release/2>.
- 63** Después de la publicación de este manual se publicará por separado una herramienta fácil de utilizar.
- 64** Sachs, et al., “Seis transformaciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)” 805–814.
- 65** Ibíd.
- 66** Jeffrey Sachs, Guillaume Lafortune y Grayson Fuller, Informe sobre Desarrollo Sostenible 2024: Los ODS y la Cumbre del Futuro de las Naciones Unidas (París: SDSN, Dublín: Dublin University Press, 2024), <https://doi.org/10.25546/108572>.
- 67** La variable de contexto es la variable que representa la escala o línea de base que determina la necesidad de recursos para lograr los resultados deseados. Por ejemplo, si el número de personal médico es el insumo, el contexto proporciona la línea de base (es decir, la población total) contra la cual se miden los insumos para cumplir con el nivel óptimo definido.
- 68** Un artículo de Lancet (2022) basado en estimaciones de la OMS sobre la densidad médica óptima identifica los niveles óptimos de insumos de la siguiente manera: 35,4 médicos, 114,5 enfermeras y parteras, 14,5 personal odontológico y 15,8 personal farmacéutico por cada 10 000 habitantes. Véase: Annie Haakenstad, et. al, “Medición de la disponibilidad de recursos humanos para la salud y su relación con la cobertura sanitaria universal para 204 países y territorios de 1990 a 2019: Análisis sistemático del estudio de la carga mundial de enfermedad de 2019”, The Lancet, volumen 399, número 10341 (junio de 2022): 2129-2154, [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(22\)00532-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(22)00532-3/fulltext).
- 69** Daniel Pedersen y Jennifer Morton, Impulsando mejoras en los salarios y las condiciones de trabajo en el sector del café (NewForesight y Organización Internacional del Trabajo, agosto de 2021), https://www.newforesight.com/wp-content/uploads/2021/09/210908-Wages-and-working-conditions-in-coffee_NewForesight.pdf.
- 70** Organización Internacional del Café (OIC), Informe sobre el desarrollo del café 2020: El valor del café- sostenibilidad, inclusión y resiliencia de la cadena de valor global del café (2020), <https://www.icocoffee.org/wp-content/uploads/2022/11/CDR2020.pdf>.
- 71** Pedersen y Morton, Impulsando mejoras en los salarios y las condiciones de trabajo en el sector del café, 29. Visual creado por la OIT, pero se basa en datos de: Café: La crisis oculta detrás de la historia de éxito: Estudio sobre la sostenibilidad en la industria del café (Oficina de Análisis Social para la Información Ciudadana (Básico), octubre de 2018), https://www.commercequitable.org/wp-content/uploads/assistant-edition/synthese_etude_cafe_2018_en.pdf.

- 72** Organización Internacional del Café (OIC), Informe sobre el desarrollo del café 2020.
- 73** Organización Internacional del Café (OIC), Informe sobre el desarrollo del café 2020, 51.
- 74** Básico, Café: La crisis oculta detrás de la historia de éxito.
- 75** “Cómo la región del Cerrado Mineiro está creando trazabilidad del café”, Perfect Daily Grind, 23 de agosto de 2017, <https://perfectdailygrind.com/2017/08/how-the-region-of-cerrado-mineiro-is-creating-coffee-traceability/>.
- 76** Organización Internacional del Trabajo, Mapeo de la cadena de valor del café en Honduras (Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo, 2024), https://www.ilo.org/sites/default/files/2024-07/Honduras_Coffee_Value_Chain_Mapping.pdf
- 77** Gail Hochachka, “El cambio climático y el potencial transformador de las cadenas de valor”, *Ecological Economics*, Volumen 206 (abril de 2023): https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800923000101?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=92a1869a59f34216.
- 78** Organización Internacional del Trabajo, Mapeo de la cadena de valor del café en Uganda (Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo, 2024), <https://researchrepository.ilo.org/esploro/outputs/report/Mapping-the-coffee-value-chain-in/995372286902676>.
- 79** Por ejemplo, la Federación Colombiana de Cafeteros presentó una nueva tecnología para el lavado de café en pequeñas fincas llamada “Ecomill”, que reduce el uso de agua en el beneficio húmedo en comparación con otros sistemas. Véase: Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (FNC), “La FNC presenta nueva tecnología de lavado ecológico de café para pequeños productores”, comunicado de prensa, 24 de agosto de 2018, <https://federaciondecafeteros.org/wp/listado-noticias/la-fnc-presenta-nueva-tecnologia-de-lavado-ecologico-de-cafe-para-pequenos-productores/?lang=es>.
- 80** Vanessa Wynter, E.J. Milner-Gulland y Joseph Poore, Una comparación global de los impactos en la biodiversidad de los sistemas agrícolas de café: del monocultivo a la agroforestería diversa (marzo de 2024), https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4751520.
- 81** El término se refiere a recursos financieros proporcionados en términos más generosos que los que normalmente están disponibles en el mercado. Incluye productos financieros como préstamos a bajo interés, préstamos con períodos de devolución más largos y garantías de primera pérdida.
- 82** Por ejemplo, esto sucede en Colombia.
- 83** El seguro indexado, también llamado “seguro paramétrico”, se basa en el valor de un “índice”, no en pérdidas medidas en el campo. Debido a que el proceso de evaluación es más simple en comparación con los productos de seguros tradicionales, permite precios más asequibles. Hay varios tipos de seguros indexados, como el índice de rendimiento de superficie o el índice de calidad del suelo, pero el seguro climático, por ejemplo basado en las precipitaciones, se ha adoptado cada vez más para mitigar los riesgos de producción relacionados con el cambio climático. El diseño del índice es complejo y costoso, y generalmente implica la recopilación y el análisis de datos de campo sobre las experiencias de los agricultores, en combinación con datos meteorológicos históricos y satelitales, y un sistema para sincronizar los productos de seguros con la cronología del ciclo de cultivo.
- 84** Le Lan, Shahbaz Mushtaq, Qingxia (Jenny) Wang, Angelica Barlis, Aline Deniau, Vivekananda Mittahalli Byrareddy, Huynh Tan Anh y Kees Swaans, “¿Están los caficultores vietnamitas dispuestos a pagar por un seguro contra el índice climático?” <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S221242092300665> *Revista Internacional de Reducción del Riesgo de Desastres*, Volumen 100 (enero de 2024), <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S221242092300665>
- 85** Para una explicación completa del “requisito de legalidad”, consulte: Michael Rice, responsable de cadenas de valor, comercio e inversión, y Raphaëlle Godts, asesora jurídica y política, Clima y Bosques, ¿Se produjo legalmente? Parte 1: Comprensión del requisito de legalidad en el Reglamento de Deforestación de la UE (ClientEarth, abril de 2025), <https://www.clientearth.org/latest/documents/eudr-legality-briefing-was-it-produced-legally/>.
- 86** Comisión Europea, Reglamento sobre productos libres de deforestación, Ley n.º 1115, 31 de mayo de 2023 (RUED), Art. 13(1), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32023R1115&qid=1687867231461>. Si el producto se produce en países clasificados como de bajo riesgo de conformidad con el artículo 19 del RUED, la diligencia debida se simplifica.

- 87** Kuntum Melati, Pimolporn Jintarith y Haeun Lee, Encontrar un lugar para los pequeños agricultores en la normativa de la UE sobre deforestación (Instituto de Medio Ambiente de Estocolmo, septiembre de 2024), <https://www.sei.org/publications/smallholder-farmers-eu-deforestation/>.
- 88** Panhuysen y De Vries, Barómetro del Café 2023.
- 89** Initiatives pour le Développement Communautaire et la Conservation de la Forêt (IDEF), Lettre aux membres du Conseil et du Parlement européen (Carta a los miembros del Consejo y del Parlamento Europeo) (febrero de 2022), https://ongidef.org/wp-content/uploads/2022/02/Lettre-aux-membres-du-conseil-et-du-parlement-europeen_Finale.pdf.
- 90** Rainforest Alliance apoya el cumplimiento de los requisitos del RUED, y Fairtrade actualizó sus Estándares de café para fortalecer la prevención, el monitoreo y la mitigación de la deforestación, y anunció una nueva asociación con Satelligence para ampliar el monitoreo satelital de áreas forestadas. Véase: “Cómo Rainforest Alliance apoya el cumplimiento del RUED desde la finca hasta el minorista”, Rainforest Alliance, 12 de junio de 2025, <https://www.rainforest-alliance.org/business/certification/how-the-rainforest-alliance-supports-eudr-compliance-from-farm-to-retailer/>; “La actualización del estándar de café Fairtrade amplía la prevención de la deforestación”, Fairtrade Alliance, 2 de diciembre de 2024, <https://www.fairtrade.net/en/get-involved/news/fairtrade-coffee-standard-update-expands-deforestation-prevention.html>; “Productores de Fairtrade se preparan para ampliar el monitoreo de la deforestación mediante una nueva alianza con Satelligence”, Fairtrade Alliance, 7 de noviembre de 2023, <https://www.fairtrade.net/us-en/news/fairtrade-producers-set-to-expand-deforestation-monitoring-through-new-partnership-with-satelligence.html>.
- 91** Comisión Europea, Reglamento sobre productos libres de deforestación, Ley n.º 1115, 31 de mayo de 2023 (RUED), Considerando 50, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32023R1115&qid=1687867231461>.
- 92** María A. Naranjo, Anja Rahn, Eric Arets, Jolanda van den Berg y Ezra Berkhout, Deforestación y degradación forestal en las cadenas de suministro de café (Wageningen Economic Research, 2022), <https://edepot.wur.nl/630209>.
- 93** Diario Oficial de la Unión Europea, Comunicación de la Comisión 2024/C 218/01, Orientación sobre la evaluación del riesgo climático y ambiental en las transacciones de financiación de proyectos, 25 de junio de 2024, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52024XC06789>.
- 94** Naranjo, et al., Deforestación y degradación forestal en las cadenas de suministro de café.
- 95** Frank G.A. de Bakker, Andreas Rasche, y Stefano Ponte, “Iniciativas de múltiples actores en sostenibilidad: Una revisión interdisciplinaria y una agenda de investigación para la ética empresarial”, Business Ethics Quarterly, volumen 29, número 3 (julio de 2019): 343-383, <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/63BC5E71E58A2390136A568F5A10F10C/S1052150X19000101a.pdf/iniciativas-de-multiples-partes-interesadas-sobre-sostenibilidad-una-agenda-de-revision-e-investigacion-transdisciplinaria-para-la-etica-empresarial.pdf>.
- 96** Panhuysen y De Vries, Barómetro del Café 2023.
- 97** Recurso para calcular qué es “justo”: “Salarios dignos: explicación y visualización”, Fundación WageIndicator, <https://wageindicator.org/salary/living-wage/living-wages-explanation-visual>.
- 98** Organización Internacional del Café (OIC), “El G7 respalda el Fondo Mundial para la Sostenibilidad y la Resiliencia del Café, marcando el comienzo de una nueva era para la industria del café”, comunicado de prensa 358/24, 25 de octubre de 2024, <https://ico.org/documents/cy2024-25/pr-358e-g7-pescara-october-2024.pdf>.
- 99** Organización Internacional del Café (OIC), “El G7 respalda el Fondo Mundial para la Sostenibilidad y la Resiliencia del Café, marcando el comienzo de una nueva era para la industria del café”.
- 100** G7 Italia, Reunión de Ministros de Desarrollo del G7 Pescara: Comunicado (Pescara: Octubre de 2024), <https://www.g7italy.it/wp-content/uploads/Comunique.pdf>.
- 101** El Plan ODS del Café realizado para Huila, Colombia, encontró que todos los entrevistados en el sector cafetero coincidieron en tres grandes desafíos para los productores: (i) envejecimiento de la población rural; (ii) escasez de mano de obra; y (iii) migración urbana impulsada por una mejor conectividad en las ciudades. Por lo tanto, este tema debería plantearse al comienzo de la conversación para que los actores clave puedan explicar con más detalle cómo creen que sería una solución.



WORLD
COFFEE
PRODUCERS
FORUM



COLUMBIA CLIMATE SCHOOL
COLUMBIA CENTER ON
SUSTAINABLE
INVESTMENT

