



哥伦比亚国际投资展望

哥伦比亚大学维尔国际可持续投资中心

FDI 热点问题的观点

系列 107 2013 年 10 月 28 日

总编辑: Karl P. Sauvant (Karl.Sauvant@law.columbia.edu)

执行编辑: Shawn Lim (shawnlwk@gmail.com)

走出去与制造业：中国在非洲 FDI 的政策支持

Nikia Clarke*

能源投资与基础设施合同在中非合约中仍占主导地位。然而，对制造业的投资却占据了我国对外 FDI 的重大比重。其特点一由私有中小型企业进行的大量小规模交易—使流出量难以估算或控制。但是，中非各国政府对致力于引导此类型的 FDI。

来源于投资促进机构和我国驻非洲各国大使馆的数据表明，我国的制造业对外在增长。¹ 在尼日利亚和加纳，注册的中国项目近三分之一是制造业项目；² 在埃塞俄比亚，活跃的中国企业 65% 以上是制造企业。³ 对中国国际化公司的调研指出，大量制造业企业走出国门，⁴ 这与民营企业纷纷建立海外生产基地的趋势是一致的。⁵

我国政府考虑到国内外的政策原因，为该趋势给予官方支持。由于北京面临着国内产业结构调整与工资上涨，低技术制造业向海外转移促使国内高附加值产业的发展。通过将“中国制造”的标记转变为例如“埃塞俄比亚制造”等，可以减少与我国的廉价出口相关的贸易摩擦。最后，非洲消费者的本地化生产，解决了非洲所关心的与我国的不对称贸易关系—其中非洲国家出口资源并引进制造业。

加大对制造业“走出去”战略的政策支持力度。政府指导目录建议企业将制造业作为首选投资目标。放宽外汇管制、以及中央与省级政府提供的补贴和信贷，使小型企业更快地走上国际化道路。然而，无论是政策还是指导目录往往针对的是国有企业和大型民营企业。而制造商通常是与国家联系有限的小型民营企业。

为降低上述企业的国际化扩张风险，我国政府支持位于非洲的六个经贸合作区

(ETCAs)。上述经贸合作区仿照中国早期特殊经济区中有关制造业、住房供给和零售业的规定。经贸合作区正在开发和帮助大型国企与民营企业的 FDI 项目，其中民营企业只有来自北京的少量资助。

然而，大多数经贸合作区吸引投资的速度缓慢。这种现象表明了重新包装一个成功的境内机构作为 OFDI 项目的主要挑战。区域成功的决定因素—政策背景、基础设施交付、民营企业的投资决策—大多在开发商和中国政府的控制范围之外。

中非合作 FDI 问题的另一方面是非洲吸收外资的能力。非洲大陆关注的首要问题是制造业的 FDI 如何促进非洲加快工业化进程。然而非洲各国政府所面临的挑战是将投资目标与更广泛的产业规划相融合，使新流入的 FDI 促进非洲经济转型。

做到这一点的最佳方法，要因 54 个非洲国家不同的市场规模、禀赋结构和国内政治诉求而异。不过，政策干预有以下三个主要方面。第一，进口总额中大部分通过非正式网络转移与制造商的高生产成本，阻碍其成为行业中最大的企业。港口和边境更好的执行贸易法规与持续进行基础设施建设，使得国内生产更为合理。

第二，非洲的政策往往针对出口行业，但中国和其他外国制造商主要寻求的是当地市场占有率。政府有合理的理由强调出口，但在当前非洲的背景下，国内与区域市场对于推动经济增长和结构调整的作用经常被忽略。第三，也是政策干预最重要的方面，政策认可的趋势可以促进制造业的 FDI 更好的融入国内经济。类似国内供应商程序和外企培训要求等法案，为当地生产者提供机会并为技术转让提供帮助。

非洲消费者的本地化生产—由中国和其他国家 FDI 支持—许多非洲经济体颇具潜力。最终，吸引制造业 FDI 的最佳方法是通过投资该部门的硬件与软件方面的基础设施使之成为一个整体—包括发电站和港口以及教育和培训。⁶ 这项举措将惠及国内外全体生产商。

(南开大学国经所孙卓然翻译)

* Nikia Clarke (nikia.clarke@politics.ox.ac.uk) 是牛津大学中国 - 非洲网络 (OUCAN) 主任。作者感谢 Ken Davies、Terutomo Ozawa 和 Albert Wocke 帮助同行评审。**作者的意见，并不一定反映哥伦比亚大学或其合作伙伴及支持者的意见。哥伦比亚国际直接投资展望 (ISSN2158-3579) 是同行评审的系列。**

¹ 沈小芳，“私营部门如何改变中国在非洲的投资，”哥伦比亚国际直接投资展望，第 93 期，2013 年 4 月 15 日。

² 商务参赞处中国驻尼日利亚：笔者分析未发表的 2012 年尼日利亚投资促进委员会的数字和未发表的加纳投资促进中心数字。

³ 世界银行，中国在埃塞俄比亚的 FDI：世界银行调查（华盛顿：世界银行 2012 年，11 月）。

⁴ 傅小兰、刘宿豫和李铁力，“中国对外直接投资的决定因素和影响：证据源于在广东省企业层

面的调查，” 牛津大学技术与管理发展中心的工作文件，TMD-WP-49，<http://www.tmd-oxford.org/sites/www.tmd-oxford.org/files/publications/SLPTMD-WP-049.pdf>。

⁵ 中国国际商会对私营部门 2012 年的调查，未发表。

⁶ 见 Abdoul' Ganiou Mijiyawa, “自然资源的依赖缺乏远见：非洲国家FDI多元化，” 哥伦比亚国际直接投资展望，第97期，2013年6月17日。

转载请注明：“Nikia Clarke, ‘制造业走出去：为中国在非洲的 FDI 提供政策支持’ 哥伦比亚国际直接投资展望, No. 107, 2013 年 10 月 28 日。” 转载须经维尔哥伦比亚可持续国际投资中心授权。转载副本须发送到维尔哥伦比亚中心的 vcc@law.columbia.edu。

如需详细信息请联系：哥伦比亚维尔可持续国际投资中心，Shawn Lim, shawnlw@gmail.com 或 shawn.lim@law.columbia.edu。

由 Lisa Sachs 女士领导的哥伦比亚维尔可持续国际投资中心(VCC)，是哥伦比亚大学法学院和地球研究所联合建立的研究中心，也是唯一通过跨学科研究、项目咨询、多方利益相关者对话、教育规划、资源和工具开发，致力于对可持续国际投资加以研究、实践与讨论的应用研究中心和论坛。

最新哥伦比亚国际直接投资展望文章

- No. 106, Karl P. Sauvart, “Three challenges for China’s outward FDI policy,” October 14, 2013.
- No. 105, Marino Baldi, “Are trade-law inspired investment rules desirable?,” September 30, 2013.
- No. 104, James Bond, “Downstream processing in developing countries: Opportunity or mirage?,” September 16, 2013.
- No. 103, Nicole Graugnard, “Toward a multilateral framework for investment,” September 2, 2013.
- No. 102, Axel Berger, “The futile debate over a multilateral framework for investment,” August 26, 2013.
- No. 101, Karl P. Sauvart and Federico Ortino, “The need for an international investment consensus-building process,” August 12, 2013.
- No. 100, Baiju S. Vasani and Anastasiya Ugale, “Cost allocation in investment arbitration: Back toward diversification,” July 29, 2013.
- No. 99, Jonathan S. Kallmer, “The global significance of transatlantic investment rules,” July 15, 2013.
- No. 98, Byungchae Jin et al., “Do host countries really benefit from inward foreign direct investment?,” July 1, 2013.
- No. 97, Abdoul' Ganiou Mijiyawa, “Myopic reliance on natural resources: How African countries can diversify inward FDI,” June 17, 2013.

所有之前的《FDI 展望》可通过以下网站获得：

<http://www.vcc.columbia.edu/content/fdi-perspectives>.